

Zorlu dönemlerde *etki yaratmak*

→ Reporting matters 2023



Bu yılın

Reporting matters raporunda;

Etki yaratmak

Etki yaratmak	3
Hoş geldiniz mesajı <i>Ediz Günsel</i>	5
Önsöz <i>Dr. Hasan Özçelik</i>	6
<i>Prof. Dr. Güler Aras</i>	7
<i>Mirhan Köroğlu Göğüş</i>	9
<i>Ali Yörük</i>	11
<i>Şirin Soysal</i>	13
Ortak mektup <i>WBCSD ve Radley Yeldar</i>	15
<i>SKD Türkiye ve PwC Türkiye</i>	16
Reporting Matters metodolojisindeki temel değişiklikler	17

Genel bulgular

Genel bulgular	18
Öne çıkanlar: Analizler	19
Öne çıkanlar: Sektörler arası farklılıklar	21
Öne çıkanlar: Çifte önemlilik/ Dinamik önemlilik	22
Öne çıkanlar: Çerçeveler ve standartlar	23
Öne çıkanlar: Dış güvence	24
Üyelerimizden gelenler	25

Detaylı bulgular

Detaylı bulgular	30
Değerlendirme çerçevesi	31
İlkeler	32
Bütünlük	33
Operasyon bağlamı/ortamı	34
Önemlilik	35
Uyumluluk	36
Paydaş etkileşimi	37
Dış güvence	38
Denge	39
İçerik	40
Sürdürülebilirlik yönetişi	41
Strateji	42
Stratejik iş birlikleri	43
Uygulama ve kontroller	44
Hedefler ve taahhütler	45
Performans	46

Ekler

Etkililik	47	Ekler	51
Erişilebilirlik	48	2023 Yılı Çalışmaları	52
Etkileyici Tasarım	49	Değerlendirilen Raporlar	53
Etkili Raporlama	50	Kaynaklar	54
		Kısaltmalar & Terimler Sözlüğü	56
		Proje Partnerleri Hakkında	58

Zorlu dönemlerde

Etki

yaratmak

Zorlu dönemlerde *Etki yaratmak*

Reporting Matters varlığının ikinci on yılına girerken, şirketlerin sürdürülebilirliklerini şeffaf bir şekilde rapor etme konusunda kaydettiği büyük ilerlemeyi fark etmemek mümkün değil. 2022'deki 10. yıl dönümü başlıkları, raporların daha kapsamlı hale geldiğini, şirketlerin web siteleri ve veri platformları aracılığıyla daha fazla içerik ilettiklerini ve raporladıkları niteliksel ve niceliksel bilgilerin genel olarak arttığını kabul ediyor. Neyse ki, daha iyi tasarım ve navigasyon araçları da erişilebilirliği artırıyor ve okuyucunun ilgili içeriği daha kolay bulmasını ve sindirmesini sağlıyor.

Ancak, bilgi hacmindeki artış olumlu bir etki anlamına mı geliyor? Daha erişilebilir raporlar artan bir eyleme mi yol açıyor? Yoksa raporlama düzenlemelerindeki değişim hızının getirdiği yoğun belirsizlikle başa çıkma konusu mu şirketlerin odak noktası oluyor?

Yeni karmaşık gereksinimlerin eklenmesi neredeyse sürekli gibi görünüyor. Düzenlemeler, şirketleri çok daha ayrıntılı açıklamalar sağlamaya ve sosyal ve çevresel etkilerle başa çıkma çabalarını artırmaya zorluyor.

Bu yılki "Reporting Matters" geliştirilmiş bir değerlendirme çerçevesi sunuyor. Çifte ve dinamik önemlilik ön plana çıkarken, raporlamanın değişim için bir itici güç olarak daha yakından incelenmesine odaklanılıyor. Yeni çerçeve, çıktılarından ziyade iş faaliyetlerinin gerçek etkisine vurgu yapmak için yeniden düzenliyor.

Reporting Matters metodolojisi, şirketlerin raporlama gereksinimlerini yakalama ve gerektireceği değişiklikleri öngörme konusunda karşılaştıkları zorluğu kabul ediyor. Raporlama yapanlara, uyum odaklı bir yaklaşımın ötesine bakarak bu belirsizlikleri nasıl yönlendirileceğine dair rehberlik sunuyor.

"WBCSD Reporting Matters 2023 Yıllık Raporu"

Hoş geldiniz mesajı

Ediz Günsel

Türkiye’de ve dünyada, şirketlerin giderek daha yetkin bir uzmanlık çerçevesinde bilgi ve veri toplama süreçlerini geliştirmesinden büyük memnuniyet duyuyoruz. 2023’ün ilk yarısında, dünya genelinde sermaye piyasalarında sürdürülebilirlikle ilgili açıklamalar yeni bir dönemin başlangıcını işaret ederken, Türkiye’deki iş dünyası da bu dönüşüm doğrultusunda adil ve doğa pozitif bir yaklaşımla rekabetçi piyasalarda yerini alarak raporlama prensiplerine uyum sağlamaya devam ediyor.

Dünya Ekonomik Forumu’nun deyimiyle “polikriz yılı” olarak da tabir edilen 2023 yılı oldukça zor geçti. Küresel ölçekte yaşanan gelişmeler odağında acil eylem noktasına geçilmesi gerektiğinde hepimiz hem fikiriz. Bunun da büyük oranda iş dünyasının sürdürülebilirlik çözümlerini hayata geçirmesiyle mümkün olacağını biliyoruz.

Çevresel, sosyal ve yönetim konularında ortaya çıkan risk ve fırsatların işletmelerin finansal yeterliliklerine etkisi, doğru ve güvenilir bilgi sunmanın önemini artırdı. Şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkesiyle hareket eden işletmelerin, bilim temelli hedeflerle uyumlu amaçlar belirlemesi gerekiyor.

Bu noktada şirketlerin daha dengeli bir raporlama anlayışına doğru ilerlediğini görmek ise umut verici. Diğer yandan sürdürülebilirlik raporlaması süreçlerinde doğru ve güvenilir bilgiyi açıklamak, düzenleyici ve paydaş beklentilerini karşılarken hassasiyetle ele alınması gereken bir konu.

Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (ISSB) tarafından yayımlanan sürdürülebilirlik raporlama standartları ve 2023’te yürürlüğe giren Avrupa Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (ESRS), şeffaf ve düşük emisyonlu bir ekonomiye geçiş için önemli bir adımı temsil ediyor. Bu standartlar, doğayı koruyan ve eşit fırsatlar sunan yeni bir ekonomi ihtiyacını ortaya koyuyor. İşletmelerin sürdürülebilirlik performanslarını yönetmelerini ve yatırımcılara iş modellerinde değer yaratma konusunda ilerleme kaydettiklerini göstermelerine olanak tanıyor. Aynı zamanda, küresel sermaye piyasalarına fon tahsisi için ihtiyaç duyulan bilgileri sağlıyor.

Raporlama uygulamaları ve denetim gereksinimlerindeki değişikliklere paralel olarak, biz de Reporting Matters değerlendirme çerçevemizi güncelledik. Bu doğrultuda, şirketlerin şeffaf ve hesap verebilirliklerini göstererek belirledikleri etki yaratacak hedeflere ulaşmalarını istiyoruz.

Bugün AB Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporlama Yönergesi (CSRD), büyük şirketlerin sürdürülebilirlik raporlarının bağımsız denetimden geçmesini de zorunlu kılıyor.

Ayrıca, uluslararası düzeyde Uluslararası Finansal Raporlama Standartları (IFRS)’in oluşturduğu ISSB, sürdürülebilirlik raporlamasında küresel uyumu teşvik ederek güvence süreçlerinin entegrasyonunu sağlarken Türkiye’de ise Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS), şirketlerin

sürdürülebilirlik raporlamasında belirli standartlara uyum göstermesini ve bu raporların bağımsız denetimle güvence altına alınmasını zorunlu kılıyor.

Bu bağlamda, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK)’nın 2024 Eylül başında Avrupa Birliği ile eş zamanlı duyurduğu kararla birlikte kurumsal sürdürülebilirlik raporlarına yönelik güvence denetimlerinin zorunlu hale gelmesi ülkemiz adına gurur duyulacak bir gelişmedir. Bu ayrıca tüm paydaşlar için güvenilir bilgiye ulaşmada bir dönüm noktası olacaktır.

SKD Türkiye olarak 2017 yılında başlattığımız Reporting Matters sürecinde sürdürülebilirlik raporlarını değerlendirdiğimiz üyelerimizin sayısının 23’ten 75’e çıkması bizim için memnuniyet vericidir.

Yeni dönemde, güncellenen çerçevemizle, net sıfır, doğa pozitif ve adil bir geleceği sağlamak ve gereken dönüşümü gerçekleştirmek için sizlere rehberlik etmeye devam edeceğiz.

Önümüzdeki süreçte de şirketlerimizin kurumsal raporlama sürecinde kat ettiği yolu gözlemlemek benim için heyecan verici olacak. SKD Türkiye olarak siz değerli üyelerimizin iklim, doğa, eşitlik eylemleriyle ilgili risk ve fırsatlarını en iyi şekilde ortaya koyan kurumsal raporlamalarını desteklemek için yanınızda olacağız.

Ediz Günsel
SKD Türkiye,
Yönetim Kurulu Başkanı

Önsöz

Dr. Hasan Özçelik

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları ve Özel Sektörün Rolü

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS), ülkemizin sürdürülebilir kalkınma hedeflerine ulaşma yolculuğunda önemli bir mihenk taşı olarak karşımıza çıkmaktadır. Küresel ekonominin sürdürülebilirlik gerekliliklerine entegre olması, yalnızca finansal performansı değil, çevresel, sosyal ve yönetimsel (ESG) unsurları da dikkate alan bir iş modeli benimsemeyi gerektirir. TSRS, bu bağlamda uluslararası raporlama standartlarıyla uyumlu yapısıyla, şirketlerimizin küresel piyasalarda rekabet gücünü artırmayı ve paydaşlar nezdinde güveni güçlendirmeyi amaçlamaktadır.

Bilindiği üzere, Dünya'da sürdürülebilirlik raporlaması konusunda hızlı bir gelişme yaşanmakta ve Avrupa Birliği (AB) bu konuda başı çekmektedir. 2023 yılında ülkemiz ihracatının %40,8'inin AB üye ülkelere yapıldığı düşünüldüğünde gerek ihracatçılarımızın gerek tedarik zincirinde yer alan işletmelerimizin sürdürülebilirliğe ilişkin hususlarda daha proaktif olmalarını sağlamak amacıyla zamanında ve doğru adımlar atılması gerektiği kaçınılmazdır.

Öte yandan, şeffaflık, hesap verebilirlik ve güvenilirlik, sürdürülebilir iş modellerinin temelini oluşturur. TSRS, bu değerlerin altını çizmekte ve şirketlerin sürdürülebilirlik performanslarını daha anlaşılır, doğrulanabilir ve stratejik bir çerçevede sunmalarını sağlamaktadır. Finansal olmayan verilerin yatırımcılar ve diğer paydaşlar için karar alma süreçlerinde giderek daha fazla

önem kazandığı bir dönemde, TSRS' nin sunduğu yapı, şirketlerimizin yalnızca yerel pazarlarda değil, uluslararası arenada da öne çıkmasına katkıda bulunacaktır.

Raporlamanın yalnızca bir uyum süreci değil, aynı zamanda stratejik bir yönetim aracı olduğunu vurgulamakta fayda var. Sürdürülebilirlik raporlamasında finansal önemliliğin ötesine geçerek, çifte önemlilik prensibine dayalı bir yaklaşım benimsemek, şirketlerin hem finansal riskleri hem de operasyonlarının toplumsal ve çevresel etkilerini daha kapsamlı bir şekilde değerlendirmelerine olanak tanımaktadır. İleride zorunlu hâle de getirilmesi düşünülen bu süreç, iş dünyasında uzun vadeli bir vizyon geliştirilmesine ve stratejik kararların bu doğrultuda şekillendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Ayrıca, bilim temelli hedeflerin belirlenmesi, sürdürülebilirlik stratejilerinin hayata geçirilmesinde kritik bir rol oynamaktadır. İklim değişikliği, biyolojik çeşitlilik ve sera gazı emisyonları gibi alanlarda net ve bilimsel verilere dayanan taahhütler, şirketlerin sürdürülebilirlik yolculuğunda önemli adımlar atmasını sağlayacaktır. Bu hedeflerin raporlarda şeffaf bir şekilde paylaşılması hem kamuoyu nezdinde güveni artıracak hem de bu konudaki kurumsal sorumluluğun altını çizecektir.

Sürdürülebilirlik raporlamasının bir diğer önemli unsuru ise bağımsız dış güvence mekanizmalarıdır. Raporların doğruluğunun ve güvenilirliğinin

güvence denetimleriyle desteklenmesi, şirketlerin hesap verebilirlik düzeyini güçlendirecek ve paydaşlara daha güvenilir bilgi sunulmasına katkıda bulunacaktır. Bu bağlamda, Avrupa Birliği gibi, ülkemizde de sürdürülebilirlik raporlamasına getirilen denetim zorunluluklarının küresel iş dünyasında standart hâle gelmesi, TSRS çerçevesinde sürdürülebilirlik raporlaması pratiğine yön verecektir.

KGK olarak, sürdürülebilirlik raporlaması konusunda sunduğumuz çerçevenin, ülkemizde faaliyet gösteren şirketlerin daha sağlam bir yönetim yapısına kavuşmasına ve küresel piyasalarda daha güçlü bir konuma erişmesine olanak tanıyacağına inanıyoruz. TSRS'nin sunduğu rehberlik, sadece şirketlerin değil, tüm paydaşların ortak hedeflere ulaşmasında bir kaldıraç görevi görecektir.

Sürdürülebilir kalkınmanın sağlanması için özel sektörün bu süreçteki katkısı hayati önem taşımaktadır ve şirketlerimizin TSRS çerçevesinde gösterdikleri çabalar takdire şayandır. Yapılan ve yapılacak tüm bu çalışmalar neticesinde, tüm paydaşlarımız, Dünya ekosistemi için atılabilecek en uygun adımların ülkemiz adına atılmasında önemli bir rol oynamış olacaktır.

En nihayetinde; kurumsallaşmış, marka değeri yüksek, küresel rekabet gücü olan, yerli ve yabancı finansmana kolay erişebilen, ESG politikaları konusunda duyarlı ve güçlü işletmeler, güçlü bir ekonomi ve güçlü Türkiye hedefine ulaşılmış olacaktır.

Saygılarımla
Dr. Hasan Özçelik
KGK Başkanı

Dr. Hasan Özçelik
KGK Başkanı



Önsöz

Prof. Dr. Güler Aras

İklim değişikliği başta olmak üzere küresel iş yapma ortamını tehdit eden riskler, paydaş beklentilerini önemli ölçüde yeniden şekillendiriyor. Yatırımcılar, müşteriler ve çalışanlar da dahil olmak üzere paydaşların artan şeffaflık talebi, sürdürülebilirliği artan bir önemde günlük hayatımızın bir parçası haline getirmiş durumda. Giderek daha fazla şirket, paydaş beklentilerine cevap verebilmek için kurumsal sorumluluk ve hesap verebilirliğin önemi konusunda artık hemfikir.

Sorumluluk ve hesap verebilirlik konusundaki artan çabaların en somut çıktısı ise şüphesiz çevresel, sosyal ve yönetim boyutlarını da içeren sürdürülebilirlik raporları. Kurum için değerli iç görüler üretmenin yanı sıra paydaşlar için uzun vadeli değer yaratma potansiyeli sunan sürdürülebilirlik raporlaması, günümüzde uyumluluk sağlanması gereken bir konu olmanın ötesinde oldukça dinamik bir konu olarak şirketlerin gündeminde üst sıralarda yer alıyor. Küresel raporlama ekosisteminde yaşanan düzenleme fırtınası ile raporlamaya ilişkin artan standart ve zorunluluklar, şirketleri sürdürülebilirlik raporlaması yolculuğuna iten en temel motivasyon olarak karşımızda. Ancak bu standart ve zorunluluklara uyumun

ötesinde, tercih edilen bir işveren olmaktan, sermayeye erişim maliyetini düşürmeye, uzun vadeli yatırımcıyı çekmeye ve dayanıklılık oluşturmaya kadar pek çok unsur, şirketleri bu yolculuğa çıkmaları ve ilerlemeleri için teşvik ediyor.

Kurumsal raporlama ekosisteminde yaşanan hızlı evrim süreci şirketler için pek çok zorluğu da beraberinde getiriyor. Bu zorlukların üstesinden gelebilmenin yolu, değeri kısa vadeli sonuçlar yerine uzun vadede yeniden tanımlayan bir zihniyet değişiminden geçiyor. Zira, gezegenimiz için en acil sorun olarak karşımızda duran iklim değişikliği ile mücadele konusunda belirlenen hedefler çok net. Uzun vadeli yaklaşımı gerektiren net sıfır bir ekonomiye geçiş için şirketlerin kısa vadeli yatırımcı taleplerini önceliklendirme tuzağına düşmeden ilerleyebilmesi, öncelikle zihniyet dönüşümünü gerektiriyor. Düzenleyiciler ve standart ve rehber sağlayıcılar bu sorunun üstesinden gelebilmek ve şirketlere bu yolculukta yol göstermek için azami çaba gösteriyor.

Bu noktada, Entegre Raporlama, IFRS (Uluslararası Finansal Raporlama Standartları) Vakfı tarafından açıklanan küresel sürdürülebilirlik standartlarının

temelini güçlendiren önemli bir pusula niteliğinde. Entegre düşünme temeline dayanan, Uluslararası Entegre Raporlama Çerçevesi, çoklu sermaye (finansal, üretilmiş, entelektüel, insan, sosyal ve ilişkisel, doğa) bağlamında kısa, orta ve uzun vadede şirketlerin maddi konularına ilişkin olumlu ve olumsuz performanslarını raporlamalarına rehberlik ederken, uyumun ötesine geçebilme konusunda şirketlerin net bir anlayış geliştirmelerine destek oluyor. Günümüzde paydaşlar nezdinde raporlamada en önemli sorun olarak öne çıkan yeşil aklama (greenwashing) ve yeşil aklamadan kaçınmak için ortaya çıkan yeşil sessizlik (greenhushing) tuzağı ile başa çıkma noktasında da entegre raporlama ve küresel standartlar, şirketlerin raporlama kabiliyetlerini güçlendiriyor.

Prof. Dr. Güler Aras
Entegre Raporlama Derneği Türkiye (ERTA), Kurucu Yönetim Kurulu Başkanı
Yıldız Teknik Üniversitesi Finans Kurumsal Yönetim ve Sürdürülebilirlik Merkezi (CFGS), Kurucu Direktör

Önsöz

Prof. Dr. Güler Aras

Küresel raporlama ekosisteminde, hali hazırda birden fazla raporlama çerçevesi bulunuyor. IFRS Vakfı'na bağlı Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (ISSB), şirketlerin finansal olarak önemli sürdürülebilirlik konularına odaklanan bir yaklaşımı (finansal önemlilik) temel alan sürdürülebilirlik standartlarını geliştirirken, Avrupa'da Sürdürülebilirlik Raporlama Kurulu, şirketlerin finansal önemliliğe sahip konularına ek olarak daha geniş toplumsal etkiye sahip konular hakkında raporlama yapmasını gerektiren bir yaklaşımla (çifte önemlilik), Avrupa Sürdürülebilirlik Raporlaması Standartlarını (ESRS) geliştirdi. Bir yandan, uzun yıllardır bu ekosistemde yer alan Küresel Raporlama Girişimi (GRI), bir şirketin öncelikle dış etkilerine odaklanan ve şirketin faaliyetlerinin kapsamlı toplumsal etkilerinin raporlanmasını gerektiren bir yaklaşımı (etki önemliliği) temel alıyor. Şirketler üzerindeki raporlama yükünü hafifletmek ve tek tip bir küresel standart geliştirmek için bu standartları uyumlu hale getirme çabaları devam ediyor. Birlikte çalışabilirliği önceliklendiren bu çabalar en temelde, bir şirketin finansal performansını çevresel, sosyal ve yönetim performansıyla ilişkilendirmenin şeffaf bir yolunu bulmaya odaklanmış durumda.

Ülkemiz için önemli bir dönüm noktası niteliği taşıyan global standartlarla uyumlu Türkiye Sürdürülebilirlik Standartları'nın (TSRS 1 ve TSRS 2), Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayınlanmış olması, şirketlerin global ortamda rekabet gücünün artması, yatırım ortamının iyileştirilmesi, iklim değişikliğiyle mücadele ve sürdürülebilir kalkınmanın sağlanmasında çok önemli bir etkiye sahip. Türkiye ekonomisinin sürdürülebilir geleceği için, şirketlerin işlerini sürdürülebilir kılmaları, değer yaratma modellerini global standartlarla uyumlu şekilde geliştirmeleri ve yatırımcıların taleplerini açık ve şeffaf bir şekilde karşılamaları kritik önem taşıyor.

Küresel sürdürülebilirlik ekosistemindeki gelişmelerin önümüzdeki dönemde hızlanarak devam edeceği aşikâr. Sürdürülebilirlik raporlama standartlarını geliştirmeye yönelik küresel kararlılık bu yolculuktaki en büyük gücümüz olacak. Hali hazırda Küresel Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nı uyarlayan öncü ülkeler arasında yer alan Türkiye, attığı adımlarla şüphesiz hem şirketlere hem de ekonomiye paha biçilmez bir katkı sağlayacak. Özellikle sürdürülebilirlik denetimi ve iş gücünün

geliştirilmesine yönelik adımlar, bu süreçte başarının en temel anahtarları olacak. Tüm şirketlere bu yolculukta kapasite gelişimini öncelikleri arasına almalarını ve bunun için STK'lar başta olmak üzere ilgili kurumlarla iş birliği içerisinde çalışmalarını öneriyorum.

Bu doğrultuda, SKD Türkiye'nin Reporting Matters projesi kapsamında bu yıl yedincisini yayınladığı bu raporun, raporlama ekosistemindeki hızlı dönüşüm sürecinde tüm şirketlere yol göstereceğine inanıyor, projeye dahil olan tüm şirketleri raporlama yolculuklarındaki kararlılıkları ve çabaları için kutluyorum.



Küresel sürdürülebilirlik ekosistemindeki gelişmelerin önümüzdeki dönemde hızlanarak devam edeceği aşikâr. Sürdürülebilirlik raporlama standartlarını geliştirmeye yönelik küresel kararlılık bu yolculuktaki en büyük gücümüz olacak. Hali hazırda Küresel Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nı uyarlayan öncü ülkeler arasında yer alan Türkiye, attığı adımlarla şüphesiz hem şirketlere hem de ekonomiye paha biçilmez bir katkı sağlayacak.

Prof. Dr. Güler Aras

→ Entegre Raporlama
Derneği Türkiye (ERTA),
Kurucu Yönetim Kurulu
Başkanı
Yıldız Teknik Üniversitesi
Finans Kurumsal Yönetim
ve Sürdürülebilirlik
Merkezi (CFGS),
Kurucu Direktör

Önsöz

Mirhan Köroğlu Göğüş

CDP'de Yeni Dönem

2024 yılı, çevresel veri toplama ve sürdürülebilirlik raporlamasında önemli bir dönüm noktası olarak karşımıza çıkıyor. İklim değişikliği, biyoçeşitlilik kaybı ve doğal kaynakların tükenmesi gibi çevresel krizlerle mücadelede veri odaklı aksiyonlar, iş dünyasının geleceği açısından kritik öneme sahip. CDP bu aksiyonları desteklemek ve şirketlerin sürdürülebilirlik yolculuğunu daha verimli kılmak amacıyla raporlama süreçlerinde kapsamlı değişiklikler gerçekleştirdi. Bu değişiklikler, yalnızca şirketlerin daha etkili çevresel veriler sunmalarını sağlamakla kalmıyor, aynı zamanda küresel sermaye piyasalarının ve politika yapıcıların ihtiyaç duyduğu karşılaştırılabilir ve karar verme süreçlerini daha adil hale getiren verilere erişimini kolaylaştırıyor.

CDP'nin 2024 yılı itibarıyla sunduğu en büyük yeniliklerden biri, iklim değişikliği, su güvenliği ve ormansızlaşma gibi farklı temalarda sunulan soru formlarının yerini, tek bir entegre soru setinin alması oldu. İklim değişikliği ve doğanın bir bütün olarak ele alınması gerektiği anlayışıyla tasarlanan yeni CDP kurumsal soru seti, şirketlerin çevresel performanslarını daha bütüncül bir şekilde analiz etmelerine olanak tanıyacak. Biyoçeşitlilik ve plastik gibi önemi giderek artan çevresel konuları da kapsayan bu yeni soru seti, şirketlerin operasyonlarındaki ve tedarik zincirlerindeki çevresel riskleri, fırsatları ve etkileri daha kapsamlı ve bütüncül bir şekilde değerlendirmelerini sağlamayı amaçlıyor. Bu kapsamlı yaklaşım, küresel sermaye piyasaları, tedarik zincirleri ve düzenleyiciler tarafından talep edilen kapsamlı çevresel verilerin de daha fazla raporlanmasını da destekleyecek.

CDP sadece yürüttüğü temel programlar üzerinden değil ayrıca dahil olduğu girişimler ve yürüttüğü uluslararası kampanyalar sayesinde de sürdürülebilirlik raporlaması yolculuğunu şekillendirmeye devam ediyor. CDP'nin global raporlama ekosistemindeki rolüne baktığımızda CDP raporlaması, son yıllarda yaygınlaşan Bilim Temelli Hedefler Girişimi (SBTi) ve İklimle İlgili Finansal Beyanlar Görev Gücü (TCFD) gibi birçok önemli kurumun benimsenmesi ve kurumsallaştırılmasında önemli bir rol oynuyor ve tüm dünyada raporlama konusunda ana girişim ve çerçevelerin entegrasyonu ve yıldan yıla performans izleme rolünü de üstleniyor.

Diğer yandan, CDP, tüm dünyada zorunlu raporlamayı desteklemek ve şirketler üzerindeki raporlama yükünü azaltmak için kurumsal raporlama çerçeveleri ve standartları arasında bir tutarlılık sağlama rolünü de üstleniyor. CDP, 2018 yılında TCFD'nin tüm tavsiye kararlarını kurumsal raporlama uyumlaştırması çalışmaları çerçevesinde CDP soru setine entegre etmişti. CDP, 2021 yılında kurulan Doğa ile İlgili Finansal Beyanlar Görev Gücü'nün (TNFD) de ana bilgi ortağı ve TNFD önerilerinin geliştirilmesine kapsamlı araştırma ve piyasa deneyimi ile katkıda bulunuyor. CDP 2024 soru seti hali hazırda TNFD önerilerinin büyük bir kısmıyla uyumlu hale getirildi. Doğa raporlamasına imkân tanıyan tek platform olan CDP'nin bu adımı, piyasanın doğa ile ilgili, tutarlı ve yüksek kaliteli bilgi talebini karşılayarak, doğayla ilgili riskleri ve fırsatları belirlemek, değerlendirmek ve yönetmek için kritik öneme sahip.

Uyumlaştırma çalışmaları kapsamında bir diğer önemli gelişme ise CDP ve Uluslararası Finansal Raporlama Standartları Vakfı (IFRS) arasındaki ortaklık.

Mirhan Köroğlu Göğüş
CDP Türkiye,
Ülke Müdürü
Sabancı Üniversitesi Kurumsal
Yönetim Forumu



Önsöz

Mirhan Köroğlu Göğüş

CDP, Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu'nun (ISSB) IFRS S2 iklimle ilgili raporlama standardını, CDP'nin 2024 soru setine tamamen entegre etti. Bu değişiklik sayesinde, şirketler verilerini bu küresel standarda uyumlu olarak diğer paydaşlarına da sunabilecekler. Bu uyumlaşma zorunlu raporlamaya geçişte halihazırda CDP'ye raporlama yapan binlerce şirketin önden hazırlıklı olması açısından çok önemli. Türkiye'den CDP'ye raporlama yapan şirketler Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayınlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın iklimle ilgili açıklamalar kapsamında yapılması gereken raporlamalarına halihazırda uyumlanmış olacaklar. Bu noktada, CDP Türkiye ve KGK arasında bir iş birliği protokolü de imzalandı.

Regülasyonları bir araya getirme yolunda atılan diğer önemli bir adım ise CDP'nin EFRAG ile iş birliği oldu. İş birliğinin amacı 2024'ten itibaren 50.000'in üstünde şirketi uygulama kapsamına alan Avrupa Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na (ESRS) uyum sürecini hızlandırmak ve CDP raporlama sisteminin AB çevresel raporlama standartlarıyla uyumunu en üst düzeye çıkarmak. Bu anlamda uyumlaştırma çalışmaları devam ediyor.

CDP, 2024 yılında küçük ve orta ölçekli işletmeler (KOBİ) için özel olarak tasarlanmış yeni bir soru seti sunarak bu alanda önemli bir yenilik getirdi. KOBİ'lerin çevresel konularda daha hızlı harekete geçmelerini teşvik etmek amacıyla tasarlanan bu soru seti, büyük şirketlere sunulan kurumsal soru setine göre daha basit ve yönlendirici bir yapıya sahip. KOBİ'ler için raporlamayı kolaylaştırmak amacıyla daha az sayıda soru ve veri noktası içeren bu soru seti, KOBİ'lerin sürdürülebilirlik yolculuğunda ilk adımlarını atmalarını sağlamak üzere tasarlandı.

2024 yılında, plastikler ve biyoçeşitlilik kapsamındaki sorular tüm raporlama yapan şirketler için (KOBİ'ler hariç) zorunlu hale getirildi. Plastik kullanımı açısından yüksek etkili sektörlerdeki şirketler için daha ayrıntılı bir soru seti oluşturuldu ve biyoçeşitlilik soruları da iş dünyasının bu kritik konuyu daha yakından takip etmesini sağlamak adına geliştirildi.

CDP, tüm bu yenilikleri desteklemek amacıyla raporlama sürecini daha verimli hale getirecek yeni bir raporlama portalını da 2024 yılında sundu. Amaç raporlama süreçlerini kolaylaştırarak, şirketlerin verilerini daha hızlı ve daha etkili bir şekilde paylaşmalarına olanak tanımak.

Sonuç olarak, 2024 yılı itibariyle CDP'nin yeni kurumsal soru seti ve raporlama çerçevesi, şirketlerin çevresel performanslarını daha kapsamlı ve bütüncül bir şekilde değerlendirmelerini sağlayacak ve piyasaya daha karşılaştırılabilir ve karar alma süreçlerini besleyecek verilerin sunulmasını sağlayacak. Bu gelişmeler, sürdürülebilir iş modellerinin benimsenmesi ve iklim değişikliğiyle birlikte doğa krizine karşı da etkili çözümler üretilmesi adına büyük bir adım niteliğinde.



CDP'nin 2024 yılı itibariyle sunduğu en büyük yeniliklerden biri, iklim değişikliği, su güvenliği ve ormansızlaşma gibi farklı temalarda sunulan soru formlarının yerini, tek bir entegre soru setinin alması oldu. İklim değişikliği ve doğanın bir bütün olarak ele alınması gerektiği anlayışıyla tasarlanan yeni CDP kurumsal soru seti, şirketlerin çevresel performanslarını daha bütüncül bir şekilde analiz etmelerine olanak tanıyacak.

Mirhan Köroğlu Göğüş

→ CDP Türkiye,
Ülke Müdürü
Sabancı Üniversitesi
Kurumsal Yönetim Forumu

Önsöz

Ali Yörük

ESG Güvencesi: Sınırlı/Makul Dış Güvence Süreci ve Karşılaşılan Zorluklar

Çevresel, Sosyal ve Yönetişim (ESG) raporlaması, günümüz iş dünyasında oldukça önemli bir yer edindi. Artık sadece bir zorunluluk değil, aynı zamanda şirketlerin sürdürülebilirlik hedeflerine olan bağlılıklarını göstermeleri açısından kritik bir araç haline gelmiştir. Şirketler, finansal performanslarını değerlendirmenin yanı sıra sürdürülebilirlik performanslarını da şeffaf bir şekilde ortaya koymak zorundadır. Düzenleyiciler, yatırımcılar ve diğer paydaşlar, şeffaf, ilgili ve güvenilir sürdürülebilirlik bilgileri talep etmekte ve bu taleplerin hemen karşılanmasını beklemektedir. Bu bağlamda, ESG raporlaması, dünya genelinde gönüllü bir süreçten zorunlu bir sürece doğru evrilirken, uyumluluk raporlamasının ötesine geçerek daha bütünsel bir raporlama stratejisi ve iş stratejisi dönüşümü tartışmalarını da beraberinde getirmektedir.

ESG bilgileri, şirketlerin sadece hissedarlarına değil, aynı zamanda toplum üzerindeki daha geniş etkilerine de odaklanmalarını gerektirirken, bu bilgilerin kullanıcıları giderek daha geniş ve karmaşık hale gelmektedir. Şirketler, gönüllü olarak hangi bilgilerin faydalı olacağına kendileri karar verirken, mevcut ve gelecekteki düzenlemeler aracılığıyla zorunlu hale gelecek açıklama gereksinimlerine de

uyum sağlamalıdır. Ayrıca, bu dönüşüm sürecinde şirketlerin sunduğu ESG bilgilerinin doğruluğu ve güvenilirliği konusunda artan talepler, bu bilgilerin dış güvence altına alınmasını da zorunlu hale getirmiştir.

Dış güvence, şirketlerin ESG bilgilerini doğrulamak ve bu bilgilerin paydaşlar nezdinde güvenilir olmasını sağlamak için kullandığımız temel bir yöntemdir. Bu doğrultuda, sınırlı (limited) ve makul (reasonable) güvence olmak üzere iki ana güvence yaklaşımı karşımıza çıkmaktadır. Sınırlı güvence, daha düşük bir güvence düzeyi sunarken, makul güvence ise daha kapsamlı ve detaylı bir incelemeyle daha yüksek bir güvence düzeyi sağlar. Şirketlerin sürdürülebilirlik hedeflerine ulaşmalarında ve bu hedefleri şeffaf bir şekilde paydaşlarıyla paylaşmalarında dış güvence hizmetlerinin ne kadar önemli olduğunu vurgulamak çok önemli.

ESG Güvencesi: Dış Güvence ve Karşılaşılan Zorluklar

ESG raporlamasının giderek daha fazla önem kazandığını görüyoruz. Bununla birlikte, KGK'nın 2023 yılı sonundaki duyurusu ile birlikte, halka açık ve duyuruda yer alan kanunlara tabii şirketlerden belirli hadleri sağlayanların 2024 yılı itibarıyla

TSRS raporlaması yapması zorunlu hale gelmiştir. Şirketler, sürdürülebilirlik performanslarını göstermek ve bu konudaki taahhütlerini yerine getirdiklerini kanıtlamak amacıyla ESG verilerini raporlar. Ancak, bu verilerin doğruluğunu ve güvenilirliğini sağlamak, şirketlerin karşı karşıya kaldığı önemli bir zorluktur. Dış güvence hizmetleri bu noktada kritik bir rol oynar. ESG raporlamasında dış güvence, bir şirketin performansına dair sunduğu bilgilerin bağımsız bir üçüncü taraf tarafından doğrulanmasını ve onaylanmasını sağlar. Bu süreçte karşılaştığımız temel zorlukları aşağıdaki gibi özetleyebilirim:

Veri Kalitesi ve Erişilebilirlik

ESG güvence süreçlerinde karşılaştığımız en temel zorluklarından biri, verilerin kalitesi ve erişilebilirliği. ESG verileri, genellikle farklı kaynaklardan ve formatlardan gelir. Bu verilerin toplanması, birleştirilmesi ve analiz edilmesi, güvence

sağlayıcılar için ciddi bir iş yükü oluşturur. Bu sürecin en zorlayıcı kısmı, verilerin eksiksiz ve zamanında erişilebilir olmasını sağlamak. Verilerin tam ve eksiksiz olmaması, güvence sürecinde önemli sorunlara yol açabilmektedir.



Ali Yörük
PwC Türkiye,
Denetim ve Güvence Hizmetleri
Şirket Ortağı

Önsöz

Ali Yörük

Güvencenin Kapsamının Belirlenmesi

Dış güvence süreçlerinde karşılaşılan bir diğer önemli zorluk, güvencenin kapsamının belirlenmesidir. Düzenleyici kurumlar, ESG raporlaması konusunda farklı gereksinimlere sahip olabilir. Bazı düzenlemeler başlangıçta daha dar bir kapsamda güvence sağlanmasını yeterli görürken, zamanla daha geniş kapsamlı güvence taleplerine geçiş yapılmasını zorunlu kılmaktadır. Bu durum, özellikle uluslararası faaliyet gösteren şirketler için ciddi bir uyum çabası yaratmaktadır. Şirketlerin, faaliyet gösterdikleri tüm bölgelerdeki düzenleyici gereksinimlere uyum sağlamak için ekstra çaba göstermesi gerekebilir. Güvencenin kapsamının tam olarak belirlenmemiş olması, şirketlerin bu süreçlerde karşılaştığı maliyetlerin artmasına ve sürecin daha karmaşık hale gelmesine yol açabiliyor.

Kültürel ve Organizasyonel Direnç

ESG güvence süreçlerinde kültürel ve organizasyonel direnç, önemli bir zorluk olarak ortaya çıkıyor. Şirket içinde farklı departmanlar ve seviyelerde güvence süreçlerine yönelik beklentiler farklılık gösterebilir. Özellikle ESG raporlamasının görece yeni bir uygulama olduğu şirketlerde, bu süreçlere yönelik direnç daha fazla hissediliyor. Bu tür bir direncin güvence süreçlerinin etkinliğini

azaltabileceğini ve şirketin iç uyum sağlamasını zorlaştırabileceğini düşünüyoruz. Ayrıca, şirket kültürünün güvence süreçlerine uyum sağlaması da zaman alabilir, bu da güvence hizmetlerinin etkinliğini geciktirebilir.

Maliyet ve Kaynak Sınırlamaları

Güvence süreçleri, zamanında ve doğru planlanmadığında şirketler için önemli yükler oluşturabilir. Bu durumda şirketler, güvence maliyetlerini karşılamakta zorlanabilir ve bu da sürdürülebilirlik performansını raporlamaya yönelik teşviklerini azaltabilir. Şirketlerin güvence süreçlerini dikkatle planlamaları, hem çalışan kaynağı hem de maliyetler açısından öngörülü olmalarını gerektirir. Bu tür bir planlama, güvence süreçlerinin sorunsuz ilerlemesine katkı sağlayacak ve sürdürülebilirlik performansını etkili bir şekilde raporlamalarını destekleyecektir.

Teknolojik Altyapı Eksiklikleri

ESG raporlaması için gerekli verilerin toplanması, analiz edilmesi ve raporlanması, ileri düzeyde teknolojik altyapı gerektirir. Ancak, birçok şirketin henüz bu tür bir altyapıya sahip olma yolunda henüz manual sistemler ile ilerlediğini görmekteyiz.

Veri toplama ve raporlama süreçlerinde otomasyon eksikliğinin, güvence süreçlerinin maliyetlerini arttırıp ve etkinliğini olumsuz etkilediğini gözlemlemekteyiz. Şirketlerin bu altyapı eksikliklerini gidermek için yatırımlar yapması gerektiğine inanıyoruz.

Sonuç

ESG raporlamasında dış güvence, şirketlerin sürdürülebilirlik performanslarını güvenilir bir şekilde sunmalarını sağlamak için kritik bir rol oynar. Ancak, veri kalitesi, güvencenin kapsamının belirlenmesi, kültürel ve organizasyonel direnç, maliyetler ve teknolojik altyapı eksiklikleri gibi zorluklar bu süreçlerin etkin bir şekilde uygulanmasını engelleyebilir. Bu zorlukları aşmak için veri toplama ve raporlama süreçlerinde teknolojiyi etkin bir şekilde kullanmak, organizasyon içinde güvence süreçlerine yönelik kültürel uyumu sağlamak ve düzenleyici gereksinimlere uyum sağlamak büyük önem taşımaktadır. ESG güvencesi, sürdürülebilir iş uygulamalarını desteklemek ve uzun vadeli değer yaratma kapasitesini artırmak için vazgeçilmez bir araç olmaya devam edecektir.



Düzenleyiciler, yatırımcılar ve diğer paydaşlar, şeffaf, ilgili ve güvenilir sürdürülebilirlik bilgileri talep etmekte ve bu taleplerin hemen karşılanmasını beklemektedir. Bu bağlamda, ESG raporlaması, dünya genelinde gönüllü bir süreçten zorunlu bir sürece doğru evrilirken, uyumluluk raporlamasının ötesine geçerek daha bütünsel bir raporlama stratejisi ve iş stratejisi dönüşümü tartışmalarını da beraberinde getirmektedir.

Ali Yörük

→ PwC Türkiye,
Denetim ve Güvence
Hizmetleri Şirket Ortağı

Önsöz

Şirin Soysal

Şirketler tarafında iklimle ilgili açıklamalar da dahil olmak üzere sürdürülebilirlik raporlamaları hızla geliyor. Yatırımcılar da iklimle ilgili konuların olası etkilerine ilişkin her zamankinden daha kapsamlı açıklamalar talep ediyor: finansal tabloların, yönetim değerlendirmesinin ve sürdürülebilirlikle ilgili açıklamalarının, işin karşı karşıya olduğu risklerin ve fırsatların tutarlı, bağlantılı ve entegre bir resmini sunmasını bekliyorlar.

Bilindiği üzere, Haziran 2023'te Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (ISSB), UFRS S1 Sürdürülebilirlik ile İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve UFRS S2 İklimle İlgili Açıklamalar adlı standartları yayınladı. Türkiye'de ise Kamu Gözetim Kurumu tarafından ISSB standartlarıyla tam uyumlu Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS 1 ve TSRS 2 olarak) Aralık 2023 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanmış ve yürürlüğe girmiştir.

Özellikle TSRS 2 standardının temelleri, İklimle İlgili Finansal Açıklamalar Görev Gücü'nün (TCFD) tavsiyeleri ve SASB standartlarındaki sektöre dayalı açıklama gerekliliklerinin üzerine kurulmuştur.

TCFD, iklimle ilgili finansal açıklamaları desteklemek amacıyla geliştirilen bir çerçevedir. TCFD, şirketlerin iklimle ilgili finansal açıklamalarını, stratejilerini, risklerini ve fırsatlarını belirlemelerine

ve raporlamalarına olanak sağlar. Ayrıca, TCFD, şirketlerin iklimle ilgili finansal risklerini daha iyi yönetmelerine ve paydaşlarına daha iyi bilgi sağlamalarına yardımcı olur. TSRS 2'deki iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin açıklamalar TCFD'nin 4 temel alanı üzerine inşa edilmiş olup, bunlar yönetim, strateji, risk yönetimi ile ölçütler ve hedeflerdir.

TSRS standartları 1 Ocak 2024 tarihinden itibaren geçerli olmakla birlikte; İklim risklerine maruz kaldığını bildiren şirketlerden; TCFD tavsiyeleri doğrultusunda raporlama yapanların sayısı 2015 yılından bu yana hızla artıyor.

Bunun nedeni ise; artık şirketler, iklim değişikliğinin fiziksel (örneğin aşırı hava olayları) ve geçiş (daha düşük karbon ekonomisine geçiş) risklerinin finansal tablolarında yer alan varlıklarının mevcut değerlerini ve hatta şirket değerlemelerinde kullanılacak değerlerini etkileyebilecek kadar önemli bir finansal riski temsil ettiği konusunda daha bilgi sahibiler. Bu arada TCFD'nin aynı zamanda fırsatlarla ilgili olduğunu da unutmamalıyız. Düşük karbon ekonomisine geçişte müşterilerin ihtiyacını karşılayacak yeni ürün ve hizmet geliştiren şirketler uzun vadede değer yaratacaklar.

TSRS 2; iklime özgü risk ve fırsatlara dair senaryo analizleri, ölçüt ve hedefler gibi raporlama gerekliliklerine dair açıklamalarda bulunur. Böylece, finansal raporlama kullanıcılarının iklimle ilgili önemli risk ve fırsatların şirket değeri üzerindeki etkilerini değerlendirmesi, şirketin iklimle ilgili önemli risk ve fırsatları yönetme stratejisi ve bu strateji çerçevesinde kaynaklarını nasıl kullandığını anlaması ve şirketin planlama, iş modeli ve faaliyetlerini iklimle ilgili önemli risk ve fırsatlara uyumu nasıl sağladığı konusunda açıklama yapması beklenmektedir.

KPMG'nin "Bankalarda İklimle İlgili Açıklamalar" yayınına göre TCFD'nin tavsiye ettiği yönetim ve risk yönetimine ilişkin iklimle ilgili açıklamalar, strateji, ölçütler ve hedeflere ilişkin iklim açıklamalarına göre nispeten ileri düzeydedir. Strateji, ölçütler ve hedefler için şirketlerin senaryo analizi ve geçiş planları üzerinden açıklamaları iyileştirmesi gerekmektedir.

Şirin Soysal
KPMG,
Denetim ve Güvence Hizmetleri
Şirket Ortağı



Önsöz

Şirin Soysal

Şirketlerin iklimle ilgili önemli risk ve fırsatlarının neler olduğu ve bunların şirketin mevcut ve gelecek finansal durumu ve performansı üzerinde (kısa, orta ve uzun vadede) nasıl bir etki yaratacağına dair finansal bilgilere yer vermediği, risk ve fırsatların şirketin iş modeli ve değer zinciri, geçiş planları da dahil olmak üzere stratejisi ve karar verme süreci üzerindeki etkileri hakkında da açıklamalarda bulunmadıkları tespit edilmiştir.

Ölçüt ve hedefler hakkında şirketin iklimle ilgili önemli risk ve fırsatları nasıl ölçtüğü, izlediği ve yönettiğine yönelik ölçüm ve hedefler konusunda detaylı açıklamalarda bulunmadıkları görülmüştür. Birçok şirket bu raporlamayı uygularken çeşitli zorluklarla karşılaşmaktadır. İşte bazı yaygın zorluklar:

1. Veri Toplama ve Kalitesi: İklim risklerini ve fırsatlarını doğru bir şekilde değerlendirmek için detaylı ve doğru verilere ihtiyaç vardır. Ancak, birçok şirket bu tür verileri toplamakta ve doğrulamakta zorluk yaşar. Ayrıca, iklimle ilgili verilerin genellikle eksik veya tutarsız olması da bir sorun olabilir.

2. Yatırım ve Operasyonel Verilerle Entegrasyon: İklim risklerinin finansal etkilerini değerlendirmek, şirketlerin yatırım ve operasyonel verileri ile iklim verilerini entegre etmelerini gerektirir. Bu entegrasyon, özellikle mevcut sistemler ve süreçler uyumsuz olduğunda karmaşık olabilir.

3. Risk ve Fırsatların Belirlenmesi: İklim değişikliği ile ilgili risklerin ve fırsatların doğru bir şekilde tanımlanması ve değerlendirilmesi zordur. Şirketler, bu risklerin finansal etkilerini anlamak ve gelecekteki senaryolara göre bu etkileri öngörmekte zorlanabilirler.

4. Senaryo Analizi: TCFD raporlaması, gelecekteki iklim senaryolarına göre risk ve fırsatları analiz etmeyi gerektirir. Ancak, bu senaryoların oluşturulması ve uygulanması karmaşık ve zaman alıcı olabilir.

5. Yetkinlik ve Bilgi Eksikliği: İklim değişikliği ve finansal raporlama konusunda yeterli bilgi ve yetkinliğe sahip olmak, bazı şirketler için bir zorluk olabilir. Bu tür bilgi eksiklikleri, doğru raporlama ve analiz yapılmasını zorlaştırabilir.

6. Kurumsal Kültür ve Yönetim Desteği: İklim risklerini ve fırsatlarını anlamak ve raporlamak, genellikle üst yönetimin desteğini ve kurum kültüründe bir değişikliği gerektirir. Bu desteği sağlamak, bazı şirketlerde zor olabilir.

Bu zorluklarla başa çıkabilmek için şirketlerin güçlü veri yönetim sistemlerine, kapsamlı senaryo analizlerine ve güçlü bir yönetim desteğine ihtiyacı

vardır. Ayrıca, TCFD raporlamasının sağladığı rehberlik ve standartlar, bu süreçteki bazı zorlukları aşmalarına yardımcı olabilir.

Şirketler, iklimle ilgili bilgilerin daha fazla açıklanması taleplerine giderek artan bir hacimde cevap veriyor. Bundan sonra önemli olan artık parçaları bir araya getirerek kullanıcılar için daha anlamlı ve net bir anlatım yolculuğuna çıkılmasıdır. Net eylemler içeren ayrıntılı uygulama stratejileri ile geçiş planlarının oluşturulmasına devam edilmesi gerekiyor. Bu Raporlama kullanıcılarının net sifıra ulaşmayla ilgili fizibiliteye, ilerlemeye ve çabaya daha iyi erişmesine olanak sağlayacak. Riskleri değerlendirmek için senaryo analizlerine ihtiyaç duyulurken, stratejilerin dayanıklılığını değerlendirmek ve stratejik planlamalarını bilgilendirmek için bunu nasıl kullanacakları henüz açık değil. Artık şirketlerin finansal tabloların yayınlanması ile aynı zamanda yüksek kalitede açıklamalar üretebilmesi ve finansal tablolarındaki değerler ile bağlantı kurabilmesi için yeterince sıkı süreçlere ve kontrollere de ihtiyacı olacak.



TCFD, şirketlerin iklimle ilgili finansal açıklamalarını, stratejilerini, risklerini ve fırsatlarını belirlemelerine ve raporlamalarına olanak sağlar. Ayrıca, TCFD, şirketlerin iklimle ilgili finansal risklerini daha iyi yönetmelerine ve paydaşlarına daha iyi bilgi sağlamalarına yardımcı olur.

Şirin Soysal

→ KPMG,

Denetim ve Güvence
Hizmetleri Şirket Ortağı

Ortak mektup

WBCSD ve Radley Yeldar

12 yıldır, WBCSD ve Radley Yeldar olarak, küresel şirketlerin kurumsal sürdürülebilirlik raporlamasının etkinliğini artırmalarına destek olma ve iyi bir sürdürülebilirlik raporlamasının ne anlama geldiğine dair bir kıyaslama sağlama amacıyla Reporting matters'ı yakın iş birliği içinde geliştiriyoruz.

Yıllar boyunca, neredeyse 2000 raporu inceledik ve değerlendirdik, 1000 adet kişiselleştirilmiş geri bildirim oturumu sağladık ve bu süreçte, raporlama trendleri, iyi uygulama örnekleri ve önde gelen küresel kuruluşlarla içgörülü tartışmalarla dolu yıllık yayınlar geliştirdik.

SKD Türkiye'nin de son yedi yılda, Reporting matters çerçevesini uygulamada etkileyici sonuçlar elde ettiğini, üyelerinizin raporlama süreçlerine destek verdiğini ve Türkiye'deki sürdürülebilirlik raporlamalarını ileriye taşımaya katkıda bulunduğunu görmekten memnuniyet duyuyoruz. Bu başarı, Türkiye'deki dinamik ve sürekli gelişen iş ortamı, düzenleyici çerçeveler ve paydaş beklentilerinin küresel trendlerle paralel olarak hızla ilerlediği düşünüldüğünde özellikle dikkat çekici.

CSRD ve ISSB tarafından belirlenen gönüllü raporlamadan zorunlu raporlama gereksinimlerine geçişin eşi benzeri görülmemiş küresel dönüşümünü göz önünde bulundurarak, 2023 yılında değerlendirme çerçevemizi güncelledik. Yeni çerçeve, çifte ve dinamik önemlilik, yönetim ve iç kontroller gibi kritik alanlarda temeller belirliyor. Daha zorlu raporlama gereksinimlerini karşılama zorluklarını tanıırken, kilit paydaşlara hitap eden bir etki yaratmayı hedefleyen raporlama süreçlerini teşvik ediyor.

Tabii ki, sürdürülebilirlik raporlamasının Avrupa Birliği içindeki ve dışındaki şirketler için giderek daha karmaşık ve talepkar hale geldiğini görüyoruz. Bu durum büyük

ölçüde uyum gereksinimleri tarafından yönlendirilmektedir. Binlerce Türk şirketi, yeni düzenleyici trendlerin ve beklentilerin doğrudan ya da dolaylı etkilerini hissetmektedir. Sürekli değişen regülasyonlar ve paydaş beklentileri ile karşı karşıya kalırken doğru ve özgün bilgi açıklamak dikkatli bir değerlendirme gerektirir.

Güçlü ve etkili raporlama, iş dünyasının hesap verebilirliği ve bütünlüğü için hayati önem taşır ve iklim krizini önlemek, doğa kaybını azaltmak ve eşitsizlikle mücadele etmek için gerçek ilerleme sağlamada kritik bir rol oynar. Daha fazla raporun işlevler, birimler ve ekipler arasında bilgi, veri ve uzmanlık topladığını görmekten memnuniyet duyuyoruz bu da sürdürülebilirliğin herkesin sorumluluğu olduğunu teyit ediyor.

Ayrıca, başarılı uygulama, gerçek ilerleme ve etkili raporlama için temel olan önemlilik ve yönetime artan bir odaklanma görüyoruz. Raporlama anlatılarında hem olumlu hem de olumsuz iş etkilerinin açıkça belirtilip hesaba katıldığı daha dengeli bir yaklaşım benimseyen şirketlerin sayısının artması da cesaret verici. Bu farkındalık seviyesi, görmemiz gereken dönüşümlerin kilidini açmaya yardımcı olacak anahtardır.

Reporting matters'ın şu ana kadar elde ettiği başarılarından gurur duymakla birlikte, şirketler raporlamada vites değiştirirken, bizim de çalışmalarımızın şirketlere gerekli desteği sağlamaya ve uyumun ötesinde raporlama mükemmeliyetini teşvik etmeye nasıl devam edebileceğini keşfetmemiz gerektiğini biliyoruz.

Sürdürülebilirlik raporlaması ve açıklamalarında çabaları artırmak, karar verilebilir bilgi toplama ve farklı hedef kitlelere hitap eden, bilgilendiren ve etkileşimde bulunan ileriye dönük bir anlatım paylaşma açısından iş dünyası için kritik önem taşımaktadır.

Bizim perspektifimizden, raporların kilit paydaş beklentilerine yanıt vermesini ve düzenleyici gereksinimleri karşılmasını sağlamanın en iyi yolu, hem etki hem de finansal perspektiften önemli olan konulara odaklanmaktır. Dışarıdan güvence altına alınmış veri ve süreçlerle birleştirildiğinde, bu yaklaşım paydaşların zamanında bilgi almasını, raporların amaca uygun bir şekilde kullanılmasını ve işletmelerin en önemli konulara dayalı olarak gerçekten değerlendirilmesini sağlamak için uzun bir yol kat edecektir.

Reporting matters ile devam eden iş birliğiniz için teşekkür eder ve Reporting matters Türkiye'nin 7. yayını kutlarız. Gelecek yayınları sabırsızlıkla bekliyoruz.

Jennifer Black
Radley Yeldar
Sürdürülebilirlik
Raporlama Direktörü



Uta Jungermann
WBCSD,
Üye Katılımı ve
Küresel Ağ Direktörü

Ortak mektup

SKD Türkiye ve PwC Türkiye

Bu yıl, Reporting Matters projesinin 7. yılına ulaşmanın heyecanını yaşıyoruz. Raporlama trendleri, iyi uygulama örnekleri ve küresel organizasyonlarla yaptığımız anlamlı tartışmalarla dolu bu rapor, raporlama kriterlerindeki kritik noktaları sunarken üyelerimizin deneyimlerine de yer veriyor. Tartışmalarımız, çifte ve dinamik önemlilik, dış güvencenin şeffaf bir raporlama üzerindeki etkisi, net sıfır taahhütlerinin geliştirilmesi ve sürdürülebilirlik raporlamasının etkili bir şekilde nasıl uygulanması gerektiğine ve paydaşların bu sürece nasıl daha etkin şekilde dahil edilebileceğine odaklandı.

Bu yayın, SKD Türkiye ve PwC Türkiye iş birliği çerçevesinde 75 SKD Türkiye üyesinin sürdürülebilirlik, entegre ve faaliyet raporlarının değerlendirmelerine yer vererek iyi uygulama örnekleri sunuyor. SKD Türkiye'nin çatı örgütü WBCSD ve danışmanlık firması Radley Yeldar tarafından geliştirilen ve bu yıl paydaşlardan ve üyelerden alınan geri bildirimlerle küresel raporlama standartları çerçevesinde güncellenen Reporting Matters metodolojisi, raporlama süreçlerini daha güçlü ve etkin hale getirmeyi amaçlıyor.

Son dönemde, Avrupa Finansal Raporlama Danışma Grubu (EFRAG) tarafından yayımlanan Avrupa Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (ESRS) ile Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (ISSB) gibi küresel standart belirleyici organların gereklilikleri, yönetimi güçlendirme ve değişimi yönlendirme çabalarının önünü açıyor. Önemlilik, yönetim ve iç kontroller gibi alanlarda önemli ölçüde yeni esaslar belirleyen bu çerçeveler, raporlama gereksinimlerini giderek daha zorlu, ancak aynı zamanda daha şeffaf hale getiriyor. Reporting Matters metodolojisi, bu zorlukları

kabul ederek her yıl geniş kapsamlı çalışmalarla bu standartlara uyum sağlamak amacıyla güncelleniyor.

Uluslararası arenadaki bu gelişmelere paralel olarak, Türkiye'de de Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın (TSRS) yayımlanması, Türkiye'deki şirketler ve kurumlar için bu alandaki gelişimize önemli katkılar sağlamıştır. TSRS, diğer uluslararası standartlarla uyumlu bir şekilde risk ve fırsatların tespiti, yönetim, önemlilik ve dış güvence gibi konulara odaklanırken, şirketlerin raporlama süreçlerinde daha büyük bir dikkat ve özen göstermelerine olanak tanıyor. Üyelerimizden aldığımız geri bildirimler, TSRS standartlarının Türkiye'de sürdürülebilirlik raporlamasında şeffaflığı ve paydaşlarla iletişimi artırıcı nitelikte olduğu yönünde.

Bu yılki raporumuzun temasını da geliştirilen bu standartlar çerçevesinde "Zorlu Dönemlerde Etki Yaratmak" olarak belirledik. Birçok standardın beklentilerine uyum sağlamanın zor olduğu bu belirsizlik döneminde, raporlamanın etkiye dönüştürülmesinin önemine inanıyoruz. Etkili raporlama, iklim kriziyle mücadelede gerçek ilerlemeyi göstermek adına iş dünyası için hayati öneme sahip. Karmaşık risklerin ele alınması ve sürdürülebilirlik üzerindeki etkilerin anlaşılması artık sadece üst düzey yöneticilerin değil, tüm organizasyon paydaşlarının sorumluluğuna dönüşmüş durumda. Bugüne kadar raporlama ile elde ettiğimiz başarılarla gurur duyuyoruz, ancak çitayı daha da yükseltmenin zamanı geldiğine inanıyoruz. Sürdürülebilirlik raporlamasında atılacak ileri adımlar, iş dünyası için kritik öneme sahip olup, hem karar alıcılar için daha değerli bilgi sunmak hem de ileriye dönük ve yankı uyandıran bir anlatı oluşturmak açısından gereklidir.

Evren Sezer
PwC Türkiye
Sürdürülebilirlik Hizmetleri
Lideri Şirket Ortağı



Bizim perspektifimizden, raporlarınızın paydaş beklentilerine yanıt verebilmesi ve düzenleyici gerekliliklere uygun olması için hem etki hem de finansal perspektife odaklanması gerekiyor. Verilerle desteklenen açıklamalar sunmak, farklı beklentileri karşılamak ve güven oluşturan bir raporlama yapabilmek için önemli bir adım olacaktır. Reporting Matters projesi kapsamında gerçekleştirdiğimiz detay analizler ve kilit bulgularla güncellenen kriterlere dair tüm detayları, raporumuzun ilgili bölümlerinde bulabilirsiniz.

Reporting Matters projemize gösterdiğiniz ilgi için teşekkür ederiz. Bu raporda sunulan bilgilerin, ekiplerinize değerli rehberlik ve ilham sağlayacağını umuyoruz.



Konca Çalkıvık
SKD Türkiye,
Genel Sekreter

Reporting Matters

metodolojisindeki temel değişiklikler

→ **Önemlilik**

Şirketlerin etki önemliliği ve finansal önemlilik konusunda nasıl rapor verdiğini değerlendirmek üzere güncellendi. Bu kriter, şirketlerin aşağıda belirtilen konularda raporlama yapmasını gerektirecek olan Avrupa Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (ESRS) ile uyumlu hale getirildi:

→ Etki önemliliği: Raporlama yapan kuruluşun kendi operasyonlarının ve değer zincirinin etkileri açısından önemli olan sürdürülebilirlik unsurları, aşağıdaki unsurlara dayanarak değerlendiriliyor:

→ İnsanlar ve çevre üzerindeki mevcut ve potansiyel olumsuz etkilerin şiddeti ve olasılığı

→ Şirket operasyonları ve değer zincirleriyle bağlantılı olarak insanlar ve çevre üzerindeki mevcut olumlu etkilerin ölçeği, kapsamı ve olasılığı

→ Sosyal, çevresel kamu politikası hedefleri ve gezegenin sınırlarından kaynaklanan aciliyet

→ Finansal önemlilik: Bu tür konuların, finansal raporlamanın halihazırda tanıdığından daha öte bir şekilde kuruluşun değerini makul ölçüde etkileme olasılığı olduğuna dair kanıtlara dayalı olarak, raporlama yapan kuruluş için finansal olarak önemli olan sürdürülebilirlik konuları.

→ **Trendler ve dış faktörler**

Bu kriter altında değerlendirilen unsurları daha iyi yansıtmak için "Trendler ve dış faktörler" ismi "Operasyon bağlamı/ortamı" olarak yeniden adlandırıldı. Ayrıca, şirketlerin İklimle İlgili Finansal Açıklamalar Görev Gücü (TCFD) tavsiyeleriyle uyumlu sağlam bir senaryo analizi yapıp yapmadığını ve kapsamlı bir geçiş planı içerip içermediğini inceleyerek güçlendirildi.

→ **Sürdürülebilirlik Yönetişimi**

Sürdürülebilirlik yönetişimi, yönetim kurulunun veya kuruluş içindeki en yüksek karar alma organının sürdürülebilirlik konusunda düzenli eğitim alıp almadığı ve sürdürülebilirlik uzmanlığının yönetim kurulu üyelerinin seçim sürecinin bir parçası olup olmadığının değerlendirilmesiyle güçlendirildi.

→ **Strateji**

Strateji, bir alt kriter olarak "Faaliyetlerin Kanıtı" eklenerek güçlendirildi ve sadeleştirildi. Bu, iyi formüle edilmiş bir stratejinin, ilgili kilit faaliyetlerin geliştirilmesi ve uygulanması ile bilgilendirilmeli ve desteklenmeli olduğu gerçeğini pekiştirmek için uygulandı.

→ **Uygulama & Kontroller**

Şirketlerin bir insan hakları politikasına sahip olup olmadıkları ve çeşitlilik, eşitlik, kapsayıcılık ve ayrımcılığa karşı destek gösterip göstermedikleri incelenerek güçlendirildi.

→ **Hedefler & Taahhütler**

Şirketlerin iklim ve doğa konularını ele almak için ölçülebilir ve zaman sınırlı hedeflere sahip olup olmadıkları incelenerek güçlendirildi.

→ **Deneyim**

Bu kategori "Etkililik" olarak yeniden adlandırıldı ve önceki dört gösterge, iki göstergeye indirildi: Erişim kolaylığı ve Etkileyici tasarım.

→ **Etki (yeni)**

Bu yeni kriter, şirketlerin sera gazı emisyonlarının azaltılmasını ve doğa/biyoçeşitliliği iş ve finansal planlamalarına ne ölçüde entegre ettiklerini ve dikkate aldıklarını değerlendiren yeni bir dizi gösterge içeriyor. Ayrıca, bir şirketin iklim ve doğa ile ilgili hedeflerinde ilerleme kaydedip kaydetmediği de değerlendiriliyor.

Genel Bulgular

Öne çıkanlar: Analizler	19
Öne çıkanlar: Sektörler arası farklılıklar	21
Öne çıkanlar: Çifte önemlilik/Dinamik önemlilik	22
Öne çıkanlar: Çerçevesel ve standartlar	23
Öne çıkanlar: Dış güvence	24
Üyelerimizden gelenler	25

Öne çıkanlar

Analizler

SKD Türkiye PwC Türkiye iş birliği ile çatı örgütü WBCSD ve danışmanlık firması Radley Yeldar tarafından geliştirilen Reporting Matters metodolojisi 7 yıldır uygulanıyor, 2017 yılından bu yana üyelerin sürdürülebilirlik, entegre ve entegre faaliyet raporlarındaki ilerlemeler takip edilerek geri bildirimler sunuluyor.

Bu yıl 75 üyenin raporu metodoloji kapsamında değerlendirmeye alındı. Raporlardan 52'si sürdürülebilirlik raporu, 14'ü entegre faaliyet raporu, 7'si entegre rapor, biri çevre, sosyal ve yönetim raporu, bir diğeri ise kurumsal sosyal sürdürülebilirlik raporu olarak adlandırıldı. Entegre ve entegre faaliyet raporlarının toplam sayısı geçen sene 13 iken bu sene 21 olarak artış gösterdi.

Değerlendirmelerin yakın dönemleri kapsamı amacıyla 2022 raporlama dönemi raporları değerlendirmeye alındı. Yalnızca 1 üye şirket 2021 raporu ile projeye katılım sağlarken, 2 şirket 2020-2022 olmak üzere 3 yıllık raporlama dönemi, 6 şirket 2021-2022 olmak üzere 2 yıllık raporlama dönemi, 1 şirket 2021-2022 Haziran olmak üzere 1,5 yıllık raporlama dönemi içeren raporu ile projeye katılım sağladı.

Üyelerin raporlama sayfa sayısında genellikle eşit bir dağılım olduğu görüldü. 24 şirket 50-99 sayfa arası, 24 şirket 100-150 sayfa arası, 24 şirket 150 sayfadan fazla rapor yayımladı. Yalnızca 3 üye raporunu 50 sayfadan az olarak yayımladı. Metodoloji kapsamında sayfa sayısı bir

değerlendirme unsuru olmazken, genellikle raporun içerdiği bilgi önemseniyor.

Rapor başvuru esnasında üyelere kaç yıldır raporlama yaptıkları soruldu ve 13 şirketin ilk kez raporlama yaptığı görüldü. 35 şirket 5 yıl altında raporlama yaparken, 36 şirket 5-15 yıl arası raporlama yapıyor. 4 şirket ise 15 yıldan fazla süredir raporlama yaptıklarını belirtiyor. Üyelerin raporlama konusunda artan tecrübelerinin raporlama kalitesini olumlu yönde etkilediği görülürken, başlangıç aşamasındaki şirketlerin iyi örneklerine de rastlamak mümkün.

Reporting Matters metodolojisi kapsamında yıllar bazında üyelerin gelişmelerini sürekli olarak gözlemlemek mümkün. 2023 yılında metodoloji kapsamında yapılan geliştirmeler şirketler için ilerlemelerine katkı sağlayacak zorluklar getirirse de şirketler başarılı uygulamalarına devam etti. 2023 yılı genel ortalama puan % 60,7 olarak gerçekleşti.

3 ana kriter arasında yapılan değerlendirmede şirketlerin en güçlü olduğu alan %64,2 ortalama ile İçerik ana kriteri oldu. Etkililik kriteri %59,1'lik bir ortalama ile onu takip ederken, İlkeler kriteri ortalaması %58,4 oldu.

İlkeler kriteri altında değerlendirilen dış güvence kriteri hala üye şirketler açısından zorlayıcı bir unsur olmaya devam ederken, önemlilik kriteri altında yapılan güncellemeler şirketleri bu alanda da zorlamaya başladı. Operasyon bağlamı/ortamı

Rapor başlıkları

2023

2023	
● Çevre, Sosyal ve Yönetişim Raporu	%1
● Entegre Faaliyet Raporu	%19
● Entegre Rapor	%9
● Kurumsal Sosyal Sorumluluk ve Sürdürülebilirlik Raporu	%1
● Sürdürülebilirlik Raporu	%69

Rapor sayfa sayısı

2023

2023	
● <50	%4
● 50-99	%32
● 100-150	%32
● >150	%32

Öne çıkanlar

Analizler

olarak güncellenen ve TCFD uyumlu iklim senaryosu analizini de değerlendirmeye alan kriter de bu sene üye şirketlerin gelişime açık alanları arasında yer aldı.

İçerik kriterinin gelişime açık alt kriterlerinden biri olan sürdürülebilirlik yönetimi kriterine bu yıl eklenen ve yönetim kurulunun veya kuruluş içindeki en yüksek karar alma organının sürdürülebilirlik konusunda düzenli eğitim alıp almadığı ve sürdürülebilirlik uzmanlığının yönetim kurulu üyelerinin seçim sürecinin bir parçası olup olmadığının değerlendirilmesi unsuru üye şirketlerin henüz adapte olmakta zorlandığı bir diğer alan oldu.

Hedefler ve taahhütler kriterine eklenen sera gazı emisyonları ve doğa/biyçeşitlilik konularında bilimsel temelli hedef verme kriterlerine hali hazırda uyum sağlayan şirketler olurken, çoğunluğun bu hedefleri vermede hazırlık aşamasında olduğu görüldü.

Deneyim ana kriteri bu sene Etkililik olarak güncellendi. Erişilebilirlik ve Etkileyici tasarım konularında yıllardır oldukça ilerleme kaydeden üye şirketler yeni eklenen Etkili raporlama kriteri ile birlikte yeni bir gelişime açık alan hakkında fikir sahibi oldu. Büyük çoğunluk Etkili raporlama kriterinin iki değerlendirme unsuru olan sera gazı emisyonları ve doğa/biyçeşitlilik konularında çalıştıklarını veya çalışmayı planladıklarını belirtirken bu konularda gerçekleştirilen performans ilerlemeleri en çok gelişime açık alanlardan biri olarak öne çıktı.

Üyelerin raporlama konusunda farklı dallarda ödüllere sahip oldukları görüldü. 12 üye şirket raporlama konusunda bir ödül aldıklarını belirtti. Ödüller arasında League of American Communications Professionals (LACP) ödülleri ön plana çıktı. Mercomm ARC ödülleri yine ön plana çıkan ödüllerden oldu. Ödüllerin genellikle rapor tasarımı konularında olduğu görüldü. Etkileyici tasarım kriterinde alınan yüksek puanlar da bunun bir kanıtı niteliğinde oldu.

Raporlama yılı

2023

2023

● <5	%47
● 5-15	%48
● >15	%5

Ortalama kriter puanları

2023

2023

● Etkililik	%59.1
● İçerik	%64.2
● İlkeler	%58.4
● Genel	%60.7

Öne çıkanlar

Sektörler arası farklılıklar

SKD Türkiye üyesi şirketler 11 ana kategori ve 45 alt kategori olmak üzere sektörler ayrıldı. Reporting Matters projesine katılan 75 üye şirkete bakıldığında %32 imalat, %21 mali kuruluşlar, %20 holdingler, %11 enerji, %7 işletme olmak üzere sektörel dağılım gözlemlendi. Kalan %9'luk kısmı ise inşaat, lojistik, madencilik, perakende ve telekom sektörleri oluşturdu.

Perakende ve Telekom sektörü en yüksek ortalama puanlara sahip sektörler oldu. Bu sektörleri %67.9 ile mali kuruluşlar takip etti. %60,7 puan ile imalat sektörü genel ortalama puanı da oluşturdu. Enerji sektörü %57,2 ve holdingler %57 ortalama puan aldı. Son olarak işletme sektörünün ortalama puanı %49,4 oldu.

Mali kuruluşların regülasyonel gerekliliklerinin diğer sektörlerden fazla olması, ortalama puanlarda öne çıkmasının ana sebebi olarak yorumlandı.

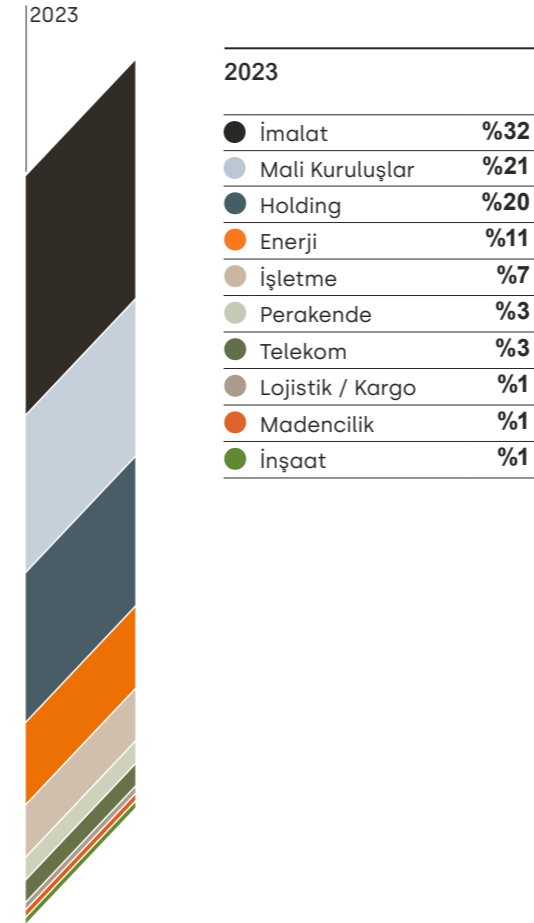
Holdingler ve imalat sektöründe istisnalar olmakla birlikte, uzun yıllardır raporlama yapan şirketlerin puanlarının ortalamasının üzerinde olduğu görüldü.

İçlerinde ilk yıl raporlama yapan şirketler olmakla birlikte holdingler 7,4'lük ortalama ile toplam yıl bazında en uzun süredir raporlama yapan sektör oldu. Mali kuruluşlar arasında ilk raporlama yılı olmasına rağmen yüksek puan alan şirketler oldu.

İlkeler, içerik ve etkililik ana kriterleri özelinde sektörel değerlendirme yapıldı ve %80 ve üzeri

puan alan sektörler belirlendi. İlkeler kriterinde imalat sektörü ve mali kuruluşlar, öne çıkarken içerik kriterinde bu sektörlerle birlikte enerji sektörü de yüksek puan alan sektörlerden oldu. Etkililik kriterinde içerik kriterine benzer bir senaryo gerçekleşirken buna holdingler de eklendi.

Sektörel dağılımlar



1 *Reporting Matters projesi kapsamında üye şirketlerin puanları üçüncü taraflarla paylaşılmıyor. Bu sebeple sektörel olarak iki veya daha az şirketi barındıran sektörlerin ortalama puanlarına rapor içerisinde yer verilmedi.

Öne çıkanlar

Çifte önemlilik/ Dinamik önemlilik

Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporlama Direktifi (CSRD) ile birlikte Reporting Matters metodolojisi de çifte önemlilik ve dinamik önemlilik konusunu gündemine aldı.

Şirketlerin finansal önemlilik ve etki önemliliği olmak üzere çift yönlü bir önceliklendirme analizi gerçekleştirmesini ve bunu konunun öncelik şiddetine ve olasılığına göre değerlendirilmesini bekleyen metodoloji kapsamında gerçekleştirilen değerlendirmeler, Türkiye'deki şirketlerin konunun farkında olduğunu ancak uygulama konusunda henüz başlangıç aşamasında adımlar attıklarını gösteriyor. Bu yıl 75 şirketin yalnızca 11 tanesi raporda çifte önemliliği dikkate aldığını belirtti.

Çifte önceliklendirme analizi konusunda karşılaşılan iyi uygulamaların yanı sıra, analiz sonucunda konuların şiddet ve olasılık gibi kavramlarla tartışılması unsurlarının geri planda kaldığını gösterdi.

Analiz metodolojisi konusunda da şirketlerin birbirinden farklı uygulamalar gerçekleştirdiği görülürken, yapılan görüşmeler kapsamında bu konuda yol gösterici kaynaklara ihtiyaç olduğunu fark etmek de kaçınılmaz oldu.

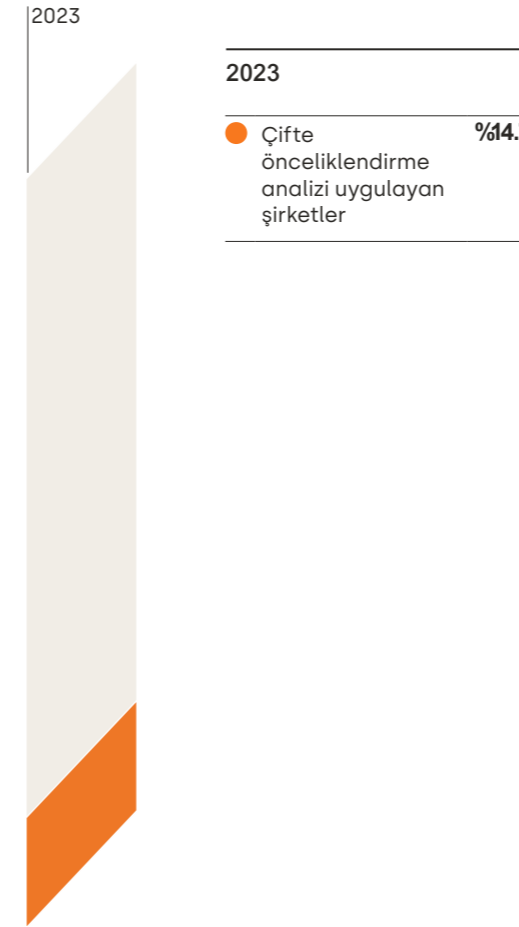
Çifte önceliklendirme analizine yer verdiğini belirten şirketlerin ortalama puanlarına bakıldığında %60,7 olan genel ortalama puandan 9 puan fazla %69,7 olduğu belirlendi. Önemlilik doğrudan ilkeler kriterinin altında olduğundan, burada da önemli bir etkiye sebep olduğu, ilkeler kriteri ortalaması olan

%58,4 puandan 10,1'lik bir farkla %68,5 ortalama tespit edildi. Önceliklendirme analizini etkileyen kriterlerin yer aldığı içerik ana kriterinde ise durum yine benzerdi. %64,2 ortalamaya sahip içerik kriterinde çifte önceliklendirme yapan şirketlerin ortalaması %72.7 oldu.

Çifte önemlilik ile birlikte dinamik önemlilik kavramını da ele alan metodoloji şirketlerden etki önemliliğine sahip konuların yıllar içerisinde nasıl finansal önemli hale geldiğini veya tam tersini raporda tartışmalarını bekliyor. Her ne kadar bazı şirketler yıllar içinde değişen konulara raporlarında yer verse de etki önemliliği ve finansal önemlilik kavramlarının birbiri arasındaki değişimlerinden henüz bahsedilmediği görüldü.

Çifte önemlilik ve dinamik önemlilik konusunda gelişime açık alanlar hala mevcutken üye şirketler Reporting Matters kapsamında konu ile ilgili ayrıntılı bilgilendirildi.

Çifte önceliklendirme analizi



Öne çıkanlar

Çerçeveler ve standartlar

GRI hala en çok kullanılan standartların başında geldi. Bu yıl şirketlerin %99'u GRI standardını kullandığını belirtirken bunların yalnızca %48'i GRI'dan onay aldı.

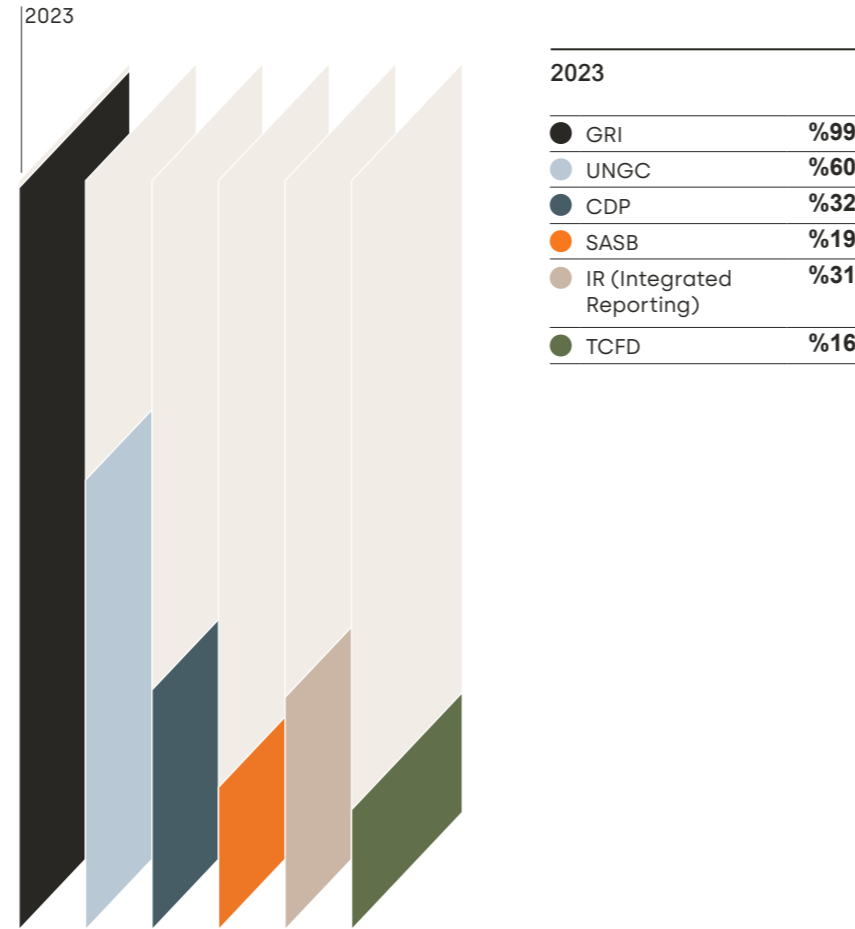
GRI'dan sonra raporda en çok bahsedilen unsur Küresel İlkeler Sözleşmesi (UNGC) oldu. Şirketlerin %60'ı UNGC imzacısı olduğunu belirtti.

İklim değişikliği, su güvenliği ve ormansızlaşma gibi konularda veriye dayalı bilgi sunmayı, yatırımcılar ve diğer paydaşlar için bilinçli kararlar alınmasına yardımcı olmayı hedefleyen Karbon Saydamlık Projesi'nden (CDP) bahseden şirketlerin oranı %32 oldu.

Şirketlerin %31'i Entegre Raporlama'yı (IR) değerlendirmeye aldıklarını belirtirken, %19'u SASB standartlarını ve %16'sı TCFD önerilerini dikkate aldığını belirtti.

TCFD, iklimle ilgili finansal risklerin raporlanmasına yönelik küresel bir çerçeve sunuyor ve şirketlerin bu riskleri nasıl yönettiklerini şeffaf bir şekilde paylaşmalarını sağlıyor. IFRS ile entegre hale gelen TCFD önerileri Reporting Matters metodolojisi kapsamında bir değerlendirme unsuru haline geldi.

Raporlama standartları ve çerçeveler



2023

● GRI	%99
● UNGC	%60
● CDP	%32
● SASB	%19
● IR (Integrated Reporting)	%31
● TCFD	%16

Öne çıkanlar

Dış güvence

Geçtiğimiz yıl projeye katılan üye şirketlerin %44'ünün raporlarındaki verilerine dış denetim aldıkları tespit edildi. Geçen yıl 21 şirket dış güvence alırken bu sene 34 şirket dış güvence aldı.

Güvence kapsamı güvence alan tüm şirketler için sınırlı güvence olurken, yalnızca 5 şirket tüm öncelikli konuları ile ilgili tüm anahtar performans göstergeleri için dış güvence aldı. Makul güvence konusu ise hala gelişime açık alanların başında yer almaya devam etti.

Güvence zorunluluğu, sürdürülebilirlik raporlamasında doğruluk ve güvenilirliği artırmak için giderek önem kazanıyor. Avrupa Birliği'nin CSRD kapsamında, büyük şirketlerin sürdürülebilirlik raporlarının bağımsız denetimden geçmesini zorunlu kılıyor. Başlangıçta sınırlı güvence gerektirirken, ilerleyen yıllarda makul düzeyde güvencenin zorunlu hale geleceği tartışılıyor.

Uluslararası düzeyde, IFRS'in oluşturduğu ISSB, sürdürülebilirlik raporlamasında küresel uyumu teşvik ediyor ve güvence süreçlerinin entegrasyonunu sağlıyor. Türkiye'de ise TSRS, şirketlerin sürdürülebilirlik raporlamasında belirli standartlara uyum göstermesini ve bu raporların bağımsız denetimle güvence altına alınmasını hedefliyor.

Bu standartlar, şirketlerin hesap verebilirliğini güçlendiriyor ve paydaşlara daha güvenilir bilgi sunulmasını sağlıyor, Reporting Matters ise bu kapsamda öncü olarak şirketleri bu dış güvence konusunda bilinçlendirmeye devam ediyor.

Raporlama standartları ve çerçeveler



2023

Dış güvence alan	%45
Dış güvence almayan	%55

2022

Dış güvence alan	%44
Dış güvence almayan	%56

2021

Dış güvence alan	%45
Dış güvence almayan	%55

2020

Dış güvence alan	%31
Dış güvence almayan	%69

Üyelerimizden gelenler



Sürdürülebilirlik yönetimi ve raporlaması konusunda en büyük zorluklarımızdan biri, kapsamlı verilerin toplanması sürecidir. 2013 yılından bu yana sürdürülebilirlik raporlaması yapıyoruz ve her yıl bu alanda kendimizi geliştirmeye odaklanıyoruz. Reporting Matters, sürdürülebilirlik raporlamamızda bize önemli katkılar sunmuştur. Sağladığı detaylı geri bildirimler sayesinde raporumuzun güçlü yönlerini ve gelişime açık alanlarını belirleyebilmekteyiz.

Abdi İbrahim, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) kapsamında bulunmamakla birlikte, HEAL2050 sürdürülebilirlik stratejimiz doğrultusunda gönüllü olarak sürdürülebilirlik raporlaması yapmaya devam ediyoruz. TSRS ile tanışmamız, raporlama süreçlerimize yeni gereksinimler ve daha karmaşık veri toplama süreçleri getirse de, bu standartların raporlarımızın doğruluk ve şeffaflık düzeyini artıracığına inanıyoruz. Bu durum, paydaşlarımızla daha güçlü bir iletişim kurmamıza ve Türkiye'nin sürdürülebilir kalkınma hedeflerine katkı sağlamamıza olanak tanıyor.



Sürdürülebilirlik yönetimi ve raporlaması konusunda en büyük zorluklarımız, sürdürülebilirlik komitesinin yasal bir düzleme oturmamış olması, mevzuatlardaki eksiklikler ve faaliyet raporu, sürdürülebilirlik raporu, spk uyum raporu gibi farklı raporlama kanallarının bulunması. Olgunluk düzeyimizi arttıracak aksiyonlarımızı belirlerken Reporting Matters bize farklı standartların yaklaşımını anlamamız açısından destek oldu. Aldığımız geri bildirimler Bist Sürdürülebilirlik Endeksindeki puanlama performansımızı arttırdı. Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS)'na uyum sürecinde iyi uygulama örneklerinin olmaması bizim için zorlayıcı. Ancak, bu yeni standardın gelecek senaryolarını daha iyi analiz ederek risklerimizi ve fırsatlarımızı daha iyi değerlendirmemizi sağlayacağını ve uzun vadeli finansal dayanıklılığımızı arttıracığını düşünüyoruz.



Kurumların çevresel, sosyal ve yönetim performanslarını anlamlı ve güvenilir bir şekilde raporlayabilmeleri için, verilerin hem doğru hem de karşılaştırılabilir olması büyük önem taşıyor. Özellikle 2024 mali yılından itibaren Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın (TSRS) zorunlu hale gelmeye başlayacak olmasıyla pek çok kurum bu raporlamaya tabii olacak ve raporların standartlaşması daha da kritik bir hale gelecek. Reporting Matters'ın bu kapsamda şirketlerin sürdürülebilirlik raporlama süreçlerinin iyileştirmesine önemli katkılar sağladığını düşünüyoruz. Reporting Matters'ın değerlendirdiği ilkeler, etkililik ve içerik başlıkları çerçevesinde aldığımız yorumlar, raporlarımızın yıllar içinde daha şeffaf, kapsamlı ve etkili olmasını sağlayarak küresel en iyi uygulamalarla uyumlu hale gelmesine katkı sağladı. TSRS'nin uygulanmaya başlamasıyla birlikte Reporting Matters'ın daha fazla şirkete fayda sağlayabileceğine inanıyoruz.



Allianz Türkiye olarak 2017 yılından itibaren Reporting Matters geri bildirimlerini almaya başlayarak sürdürülebilirlik raporlamamızı her yıl daha ileriye taşıdık. Bu süreçte, Reporting Matters değerlendirmeleriyle de birlikte önceliklendirme matrisi, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ve iş modelimizin birbiriyle uyumlanmasını sağladık. Farklı raporlama standartlarını entegre ederek performansımızı daha etkin bir şekilde izlemeye ve daha şeffaf bir şekilde raporlamaya başladık. 2020 yılı itibarıyla entegre raporlamaya ve entegre stratejiye geçebilmemizin temellerini attık. Finansal olmayan verileri kapsamlı dış denetimden geçen sürdürülebilirlik raporumuzla sektöre öncülük yapmaya başladık. Şimdi, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) ile bizim gibi uzun süredir bu yolculukta olan şirketlerin raporlarının şeffaflığının daha da artıracığına inanıyoruz. Henüz ilk defa yapacak şirketler için ise bu uyum süreci, paydaşların güvenini kazanmak ve sürdürülebilirlik performansını etkili bir şekilde yansıtmak açısından kritik bir adım. Bu süreçte de Reporting Matters geri bildirimlerinin katkısının önemli olacağına inanıyoruz.

Üyelerimizden gelenler



CCI olarak, raporlama ekosistemindeki değişiklikleri takip ediyor, 2020 yılından bu yana hazırladığımız entegre faaliyet raporlarında, küresel ölçekte değişen raporlama standartlarına uyum sağlamayı öncelik olarak görüyoruz.

Reporting Matters, raporumuzu değerlendirirken kullandığı yaklaşım ve önerilerle, hem gelecekteki raporlarımız için bir temel oluşturuyor hem de gelişim alanlarımızı belirlememize yardımcı oluyor. Özellikle güncel raporlama standartlarındaki yenilikler doğrultusunda yapılan değerlendirmeler, küresel gelişmelere odaklanma ve iyileştirme önerileri açısından fayda sağlıyor.

Finansal verilerin sürdürülebilirlik verileriyle entegrasyonu, finansal ve çevresel ölçekte risk ve fırsat tanımlamaları ile çifte önemlilik gibi konuları kapsayan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nın (TSRS) uygulanmaya başlaması, raporlama çalışmalarımıza yeni sorumluluklar getirdi. Bu adımlar, sürdürülebilirlik faaliyetlerinin önemini vurgularken, paydaşlarımıza bu faaliyetleri aktarmakta en önemli iletişim aracı olan raporlama çalışmalarını daha sistemli hale getiriyor ve sürdürülebilirlik hedeflerimizde daha şeffaf olmamızı teşvik ediyor.



IC Holding olarak, Reporting Matters'a bu yıl ilk kez beş farklı sektörde faaliyet gösteren 13 grup şirketimizin verilerini içeren ve merkezileşme stratejimizi anlatan konsolide raporumuzla katıldık. Gerek merkezileşme gerek raporlama sürecinde bizim açımızdan en büyük zorluk şirketlerimizin her birinin çok farklı dinamiklere sahip olmasıydı. Her sektörün çalışma sistemi ve çeşitli sektörel gereklilikleri, veri toplama ve doğrulama süreçlerinde zorluklar yaşanmasına neden olabiliyor. Bu süreçte, Reporting Matters'ın sunduğu metodoloji ve geri bildirimler, performansımızı daha etkin izlememize, stratejimizi, hedeflerimizi ve yarattığımız değeri daha doğru bir şekilde paydaşlarımıza aktarabilmemize önemli katkılarda bulundu. Önümüzdeki dönemde TSRS'yi benimsemenin, raporlarımızı daha kapsayıcı ve şeffaf hale getireceğine inanıyoruz. Bu uyum süreci, performansımızı ve standartlara uyumumuzu paydaşlarımıza daha açık bir şekilde sunmamıza olanak tanıyacak. Ayrıca, uzman kadroların oluşturulması ve etkili iç iletişimin sağlanması yoluyla uzun vadeli stratejik planlamamıza da önemli bir destek sağlayacak.



INCI HOLDING

İnci Holding olarak 3 yıldır düzenli olarak sürdürülebilirlik raporlaması yapıyor, tüm kurumların öncelikle iklim hedefine uyum ve yeni nesillere daha yaşanabilir bir dünya bırakmak için tüm çabalarını şeffaf biçimde paylaşması gerekliliğine inanıyoruz. Raporlama sürecimizi ise sürdürülebilirlik yönetimimizin en önemli çıktılarında bir tanesi olarak değerlendiriyoruz. Geçtiğimiz dönemlerde en çok zorlandığımız alan; grup şirketler yapımız gereği veri toplama ve konsolidasyonu noktasındayken bu zorluğu grup içerisinde geliştirdiğimiz veri toplama alt yapı sistemi ile çözüme kavuşturduk. Küreselde ve ulusalda takip ettiğimiz bir çok regülasyon ve mevzuata uyum ile birlikte raporlama standartlarına uyum konusunda da Reporting Matters değerlendirme sürecinde aldığımız her bir geri bildirimini uygulayarak aslında her yeni dönem raporumuzun gelişimine katkı sağladık. Raporlarda bütünlük, denge ve erişilebilirlik unsurlarının önemi konusunda Reporting Matters ekibinden edindiğimiz yön doğrultusunda daha odaklı ve kontrollü raporlar hazırladık. TSRS'ye uyum sürecinde ise risk ve fırsatlar temelli bakış açımızı sürdürülebilirlik stratejimiz kapsamındaki önceliklerle buluşturarak ilerliyoruz. Küresel iklim hedefleri ve sürdürülebilir kalkınma hedeflerine katkı sağlamak amacıyla sürdürülebilirlik performansımızı yalnızca çevre odağında değil sosyal ve yönetsimsel olarak da tüm paydaşlarımızın katkılarıyla paylaşmaya ve raporlamaya devam edeceğiz.



KIMPUR

Sürdürülebilirlik yönetiminde karşılaştığımız ana zorluklar sürekli değişen regülasyonların takibidir. Bu regülasyonlara uyum sağlamak amacıyla Kimpur olarak sürekli iyileştirmeler yapıyoruz. Reporting Matters'ın değerlendirmeleri, süreçlerimizi önemli ölçüde iyileştirerek raporlamadaki eksiklikleri belirlememize ve bunları gidermemize yardımcı oldu. Ancak, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) ile raporlama sürecimiz yeni bir boyut kazanacak ve hazırlık süreci daha zorlayıcı hale gelecek. Bu etkinin yanında, standartlara uyum sağlamanın şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından büyük ilerlemeler sağlayacağını düşünüyoruz. TSRS'nin getirdiği yeni standartların, sürdürülebilirlikle ilgili risklerimizi ve fırsatları daha şeffaf bir şekilde raporlamamızı sağlayarak, yatırımcılarımızın ve müşterilerimizin firmamızı daha kolay analiz etmelerine olanak tanıyacağını öngörüyoruz.

Üyelerimizden gelenler



Sürdürülebilirlik raporlamaları net stratejiler gerektirmektedir ancak Türkiye’de sektörel belirsizliklerden kaynaklı sürdürülebilirlik yönetişimi ve raporlaması konusunda zorluklar yaşamaktayız. ETS kurulma zamanı ve şartları hakkında yaşanan bilinmezlikler, karbon yönetimi stratejilerini oluşturmayı zorlaştırırken, bütçe ayırmanın zorluğu da yönetsel olarak hissedilmektedir. Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) ile birlikte ise yeni ihtiyaçlar doğmakta, özellikle karbon yönetiminin finansal etkileri ve stratejilere dökülmesi konusunda yeni beklentiler oluşmaktadır. Reporting Matters iyi uygulama örnekleriyle gelişmeye katkı sağlayarak referans oluşturmakta ve içsel aksiyon listeleriyle sürekli gelişimi desteklemektedir. Hem Raporlama kalitemizi yükseltmekte hem de TSRS için ön hazırlıklarımızı oluşturmamızı sağlamaktadır.



Nurol Holding olarak, Grup Şirketlerimiz ile konsolide olarak çıkardığımız sürdürülebilirlik raporlamasında zorlandığımız konulardan biri kapsamlı veri toplama süreciydi. 6 ana sektöre hizmet eden organizasyonumuzda, sayısal metrikler sektör bazında farklılık gösterse de güvenli ve bütünsel veriye erişimin sağlanmasında dijitalleşmeye olan ihtiyaç daha da önem kazandı. Reporting Matters, raporlamamızı daha iyi analiz etmek ve eksiklerimizi tamamlamak adına güzel bir çerçeve oluşturdu. Metodolojiye göre güçlü ve gelişime açık yönlerimiz konusunda aldığımız geri bildirimler, bir sonraki raporumuzun yol haritasını çizmeye etki edecek temeller üzerine kurgulandı. Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) ile ortaya çıkan yasal gereklilikler, yol haritamıza yeni sorumluluklar eklememizi gerektirdi. Standartlar; çevresel, sosyal ve yönetim (ESG) performansımıza yönelik detaylı analiz ve güçlü raporlama kapasitesi gereksinimi doğururken yasal çerçevede raporumuza dahil olan şirketlerimizin mevcut sürdürülebilirlik performanslarının raporlanmasına da imkan tanıdı.



Sürdürülebilirlik yönetimi ve raporlamasında karşılaşılan en büyük zorluklar; verilerin farklı departmanlardan tutarlı bir şekilde toplanması ve doğrulanması sürecindeki karmaşıklık ile sürekli güncellenen standartlara uyum sağlama gerekliliği. Bu noktada, Reporting Matters gibi metodolojiler, uluslararası uygulamalarla uyumlu, şeffaf ve güvenilir raporlamalar yapmamıza rehberlik ediyor. Bu, yalnızca performansımızı nesnel bir şekilde değerlendirmemizi sağlamakla kalmıyor, aynı zamanda paydaşlarımızla daha stratejik ve etkili bir iletişim kurmamıza olanak tanıyor. Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlaması Standartları (TSRS) ise sürdürülebilirlik raporlamasında standardizasyonu teşvik ederek, ulusal ve uluslararası düzeyde geçerliliği ve güvenilirliği artırıyor. Bu yaklaşım, veri toplama ve analiz süreçlerimizin etkinliğini optimize ederken, sürdürülebilirlik performansımızı bir üst seviyeye taşımamıza imkân sağlıyor.



Sürdürülebilirlik yönetişimi ve raporlamasında tüm endüstri paydaşlarının karşılaştığı en büyük zorluklardan biri, sürekli gelişen uluslararası standartlara uyum sağlamaktır. Farklı departmanlardan ve paydaşlardan toplanan verilerin entegrasyonu ve bu verilerin çeşitli standartlara göre tutarlılığını sağlamak giderek güçleşiyor. Sayısı her geçen gün artan küresel raporlama platformları ve müşteri raporları da uyumu zorlaştırıyor. Üç yıldır dahil olduğumuz Reporting Matters Programı, sağladığı yapılandırılmış geri bildirimlerle bu zorlukları aşmamıza yardımcı oluyor. Bu sayede, raporumuzu sürekli iyileştiriyor ve uluslararası standartlarla uyumunu artırıyoruz. Böylece, sürdürülebilirlik raporlamamız, kurumsal stratejimizle daha entegre hale geliyor ve önceliklendirdiğimiz sürdürülebilir kalkına amaçlarına ulaşmamızda katkı sağlıyor.

Üyelerimizden gelenler



ESG verilerini toplama süreci ve iştiraklerden alınan verilerin analiz edilerek yönetim anlamında bizimle uyumlu hale getirilmesi, içeriklerin GRI standartlarına uygun şekilde oluşturulması sürdürülebilirlik yönetimi ve raporlaması aşamasında yaşadığımız zorluklardı. Reporting Matters ile raporumuzun uzman kişiler tarafından bütüncül bir yaklaşımla ele alınıp değerlendirilmesi, güçlü ve gelişime açık yönlerimizin detaylı bir şekilde analiz edilmesi oldukça faydalı oldu. Reporting Matters'ın yeni rapor oluştururken faydalanabileceğimiz önemli bir kaynak niteliğinde olduğu görüşündeyiz.

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) ile birlikte sürdürülebilirlik kapsamındaki konuların, iştiraklerimizin ve şirketimizin finansalları üzerindeki etkilerini de ölçme ve raporlama imkânı bulacağız. Bu nedenle, veri toplama sürecimizin daha kapsamlı olmasına çalışacağız. Özetle, hem daha fazla veri toplayıp raporlayarak hem de raporumuza bağımsız sürdürülebilirlik denetçisi görüşü olarak şeffaflık düzeyimizi artırmayı, sürdürülebilirlik performansımızı daha iyi sunmayı ve yatırımcılarımız için yarattığımız değeri artırmayı hedefliyoruz.



Türkiye Sigorta olarak sürdürülebilirlik yönetimi alanında yaşadığımız en büyük zorluk, firmamızın büyüklüğünden kaynaklı çevresel ve sosyal alanda veri toplamanın güçlüğüdür. Aynı zamanda gün geçtikçe birçok farklı endeks ve yeni raporlama standartlarının açıklanmasından dolayı entegre faaliyet raporumuzu her bir sınırlamaya uyacak şekilde hazırlamak bizim için zorluk oluşturmaktadır. Ancak, 2021 yılında ilk Sürdürülebilirlik Raporumuzu yayınladığımız ve her geçen gün gelişmeye devam ettiğimiz bu yolculuğumuzda Reporting Matters'ın firmamıza olan katkısı büyüktür. Reporting Matters, raporlama metodolojisi çerçevesinde raporumuzun değerlendirilmesine destek vererek, iyileştirilmesi gereken bölümler konusunda bize değerli tavsiyeler sunmuştur. TSRS'nin getirdiği yeni kriterler ve gereksinimler her ne kadar sistematik ve şeffaf bir yaklaşım getirirse de şirket süreçlerimizi zorlaştırdığı da aşikardır. Ancak bu yeni standartlar, daha kapsamlı ve şeffaf raporlamalar yapmamız için bize rehberlik edecek ve sürdürülebilirlik hedeflerimizi daha etkili bir şekilde izlememizi sağlayacaktır.



Türkiye'nin sürdürülebilir ve kapsayıcı kalkınmasına destek veren bir kalkınma ve yatırım bankası olarak sürdürülebilirliği değer yaratma modelimizin merkezinde konumlanıyoruz. TSKB olarak 2008 yılında başladığımız sürdürülebilirlik raporlama yolculuğumuza 2018 yılından beri Entegre Faaliyet Raporlarımızla devam ediyoruz. Yarattığımız etkiyi paydaşlarımıza sunarken, geleceğe de ışık tuttuğumuz raporlarımızı her geçen yıl iyi uygulama örnekleri, değişen raporlama standartları doğrultusunda iyileştirmeyi hedefliyoruz. 2017 yılından beri dahil olduğumuz Reporting Matters projesi kapsamında her yıl gelişim alanlarımızı belirliyor, hazırlık aşamasında olduğumuz raporumuz özelinde aksiyonlar alıyoruz. Türkiye'nin hızlıca dahil olduğu sürdürülebilirlik raporlaması dönüşümünde uyumun zorunlu hale geldiği Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları sürdürülebilirlik konusunda atılan adımları finansallaştırmayı, kurumların risk yönetimi ve finansal planlama süreçlerine sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları dahil etmelerini bekliyor. Finansal tablolarla raporların ön bölümünde paylaşılan bilgiler arasında bağlantı kurma ihtiyacı, Reporting Matters'ın yeni standartlarla uyumunun önemini artırıyor.



Sürdürülebilirliği iş yapış odağına alan ve sektöründe ilk defa entegre faaliyet raporu yayınlayan bir şirket olarak raporlama süreçlerimizi mükemmele yakınsatmak amacıyla Reporting Matters projesine dahil olduk.

Reporting Matters projesi, sürdürülebilirlik performansımızı daha etkin raporlamamızı ve izlememizi kolaylaştırarak verdiği geri bildirimlerle standartlara uyum ve paydaş beklentilerini karşılama bakımından gelişime açık yönlerimizi tespit etmemize olanak sağladı.

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) ile uyumlu raporlamaya geçiş, süreçlerimizi daha etkin, şeffaf ve hesap verebilir hale getirirken, aynı zamanda yeni ihtiyaçlar ve gereksinimler doğurdu. TSRS, raporumuzun kalitesini artırarak çevresel ve sosyal performansımızı daha etkin bir şekilde izleme ve raporlama fırsatı sunuyor. Bu geçiş, sürdürülebilirlik hedeflerimize ulaşma yolunda önemli bir adım teşkil etti.

Üyelerimizden gelenler



Zorlu Holding olarak, 2019 senesinden bu yana Reporting Matters'a katılım sağlıyoruz. Sürdürülebilirlik Raporumuzu, başta GRI olmak üzere uluslararası standartları referans alarak, her sene geliştirme hedefiyle hazırlıyoruz. Bu süreçte, Reporting Matters, sağladığı geri bildirimlerle bize farklı paydaşların ihtiyaç ve beklentilerini karşılama konusunda önemli katkılar sunuyor. TSRS ile artan raporlama yükümlülüklerimize paralel, performansımızı daha kapsamlı, şeffaf ve anlaşılır biçimde aktarmak daha da önemli bir hale geldi. Reporting Matters bu hedefimizde bize raporun hem içerik hem de etkileyici tasarım ve okuyucu dostu olabilmesi açısından önemli katkılar sunuyor. Reporting Matters değerlendirme metodolojisinin uluslararası standartlar setinden oluşmasına rağmen raporlamaların ve değerlendirmelerin yerel olması aynı zamanda bize ekosistemimizdeki diğer şirketlerin raporlarıyla daha sağlıklı bir şekilde benchmark yapabilmemizi sağlıyor. Projeye katılan kurumlar olarak rekabetlik kavramına da paralel birbirimize ilham oluyor, ülkemizdeki raporlama ekosistemini birlikte geliştiriyoruz.

Detaylı bulgular

Değerlendirme Çerçevesi	31
<i>İlkeler</i>	<i>32</i>
Bütünlük	33
Operasyon Bağlamı/ Ortamı	34
Önemlilik	35
Uyumluluk	36
Paydaş Etkileşimi	37
Dış Güvence	38
Denge	39
<i>İçerik</i>	<i>40</i>
Sürdürülebilirlik Yönetişimi	41
Strateji	42
Stratejik iş birlikleri	43
Uygulama ve Kontroller	44
Hedefler ve Taahhütler	45
Performans	46
<i>Etkililik</i>	<i>47</i>
Erişilebilirlik	48
Etkileyici Tasarım	49
Etkili Raporlama	50

Değerlendirme çerçevesi

İlkeler

Bu kategori, sürdürülebilirlik ve ana akım raporlama çerçevelerinde bulunan raporlama temellerine dayanır.

Bütünlük

Operasyon bağlamı/ ortamı

Önemlilik

Uyumluluk

Paydaş etkileşimi

Dış güvence

Denge

İçerik

Bu kategori, şirketin öncelikli önemli konuları nasıl yönettiğini ve raporda nasıl açıkladığını analiz eder.

Sürdürülebilirlik yönetişimi

Strateji

Stratejik iş birlikleri

Uygulama ve kontroller

Hedefler ve taahhütler

Performans

Etkililik

Bu kategori, raporun uzman ve genel kitlelerin ihtiyaçlarını karşılamak için nasıl kullanıldığını inceler. Ayrıca, raporun eylemi ve etkiyi ne ölçüde yönlendirdiğini değerlendirir.

Erişilebilirlik

Etkileyici tasarım

Etkili Raporlama

İyi Uygulama Seçim Kriterleri

İyi uygulama örnekleri projeye katılan şirketler arasından aşağıdaki kriterler gözetilerek belirlenmektedir:

- Genel ortalama puanın üzerinde puan alan şirketler değerlendirmeye alınır.
- Geçen sene aynı kriterde iyi uygulama seçilen şirket değerlendirmeye alınmaz.
- Her kriterde farklı bir şirkete yer vermek üzere, bir şirket birden fazla kriterde iyi uygulama seçilmez.
- Eğer ilgili kriterde benzer iyi uygulama örneği bulunmazsa yukarıda belirtilen maddeler ele alınmayabilir.
- Alt-alt kriter bazında iyi uygulamalara sahip şirketler o alt kriterde 4 puan almamış olsa dahi iyi uygulama seçilebilir.
- İyi uygulama örnekleri o kriter bazında tüm maddelerin yerine getirildiği anlamına gelmemekle birlikte, açıklamaların dikkate alınması önerilir.
- Bir kriterde iyi uygulama seçilen bir şirket farklı kriterlerde iyi uygulama sahibi olabilir veya olmayabilir.

Detaylı Bulgular

→ İlkeler

Bu kategori, sürdürülebilirlik ve ana akım raporlama çerçevelerinde bulunan raporlama temellerine dayanır.

Bütünlük	33
Operasyon bağlamı/ ortamı	34
Önemlilik	35
Uyumluluk	36
Paydaş etkileşimi	37
Dış güvence	38
Denge	39

İlkeler

→Bütünlük

Şirket etkileri genellikle çok geniş kapsamlı olduğundan, bir şirketin doğrudan operasyonlarının ötesindeki daha geniş değer zincirini raporlamak önemlidir.

Bütünlüğü sağlamış raporlar, raporun kapsamını ve sınırlarını tanımlar ve değer zinciri boyunca doğrudan ve dolaylı önemli etkileri tartışır.

Öneriler

- Rapora dahil edilen raporlama kapsamını ve organizasyonel sınırları (iş birimleri ve alt operasyonlar gibi) tanımlayın;
- Kuruluşunuzun değer zincirinin veya değer yaratma sürecinin aşamalarını tanımlayın ve doğrudan ve dolaylı önemli etkileri bu aşamalarla eşleştirin;
- Doğrudan operasyonların ötesindeki önemli etkileri, dolaylı olarak operasyon öncesi ve operasyon sonrası hususlar dahil olmak üzere tartışın.

Metodoloji Notları

- Öncelikli konular için değer zinciri sınırlarının açık bir şekilde açıklanmasını ve değer zinciri hususlarına odaklanan merkezi bir anlatıyı arıyoruz.

İyi Uygulama

Tekfen Holding

Tekfen Holding 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda rapor kapsamını detaylandırıyor, sayfa 4'te raporlamaya dahil olan şirketleri görsel ile haritalandırıyor. Ayrıca raporun temsil ettiği dönem ile ilgili açıklamalara yer verirken, verilerin kapsamını da okuyucuya sunuyor. Tekfen İnşaat ve Toros Tarım için sırasıyla sayfa 12 ve 14'te değer zinciri grafiklerini alt şirketlere özel olarak paylaşıyor.



İyi Uygulama

Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası (TKYB)

TKYB 2022 Entegre Raporu'nda sayfa 144 itibariyle detaylı bir değer yaratma modeline yer veriyor. Tüm sermaye ögelerini ilgili öncelikli konularla, hedeflerle, riskler ve fırsatlarla ve çıktılarla eşleştirerek verirken okuyucuya detaylı bir anlatım sunuyor. Öncelikli konuların değer zincirinin hangi aşamasında etkili olduğunu gösteren rapor şirketin ilgili konularla ilgili girdi ve çıktılarını da ortaya koyuyor.



İyi Uygulama

Türkiye Sınai Kalkınma Bankası (TSKB)

TSKB 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda sayfa 14-15'te girdi ve çıktıları, yaratılan değeri gösteren detaylı bir değer zinciri grafiğini yer veriyor. Sayfa 54 itibariyle değer zinciri ögelerini tek tek açıklarken, tüm sermaye ögelerini riskler ve fırsatlar, öncelikli konular ve hedeflerle bağlantılı anlatıyor.



İlkeler

→ Operasyon bağlamı/ortamı

Operasyon bağlamı, bir kuruluşun stratejisini ve performansını etkileyebilecek mevcut ve potansiyel değişiklikleri ifade eder. Bu, mega trendlerden, sektöre özgü eğilimlerden ve düzenleyici ortamda meydana gelen değişimlerden kaynaklanan ESG riskleri ve fırsatlarını içerebilir. Bu potansiyel değişikliklerin şirketin stratejisi ve performansı ile bağlantılı açıklanması önemlidir.

Öneriler

- Kuruluşunuzu etkileyebilecek önemli mega trendleri, sektöre özgü trendleri ve düzenleyici trendleri belirleyin;
- Dış ortamın strateji, risk ve performansı nasıl etkileyebileceğine ve bunun önceliklendirme analizi sürecine nasıl dahil edildiğine dair bilgileri tartışın;
- Şirketin iklimle ilgili geçiş planlarının finansal etkilerini tartışın ve kullanılan metrikleri, fiziksel ve geçiş risklerine bağlı olarak tanımlayın.

Metodoloji Notları

- Bu trendlerle ilgili net ve çeşitli açıklamalar ve bunların şirketin stratejisi, performansı ve riskleri ve fırsatları üzerindeki etkilerini arıyoruz.
- İklimle ilgili senaryo analizlerinin kapsamlı açıklamalarını ve bunların TCFD tavsiyeleri veya CDP gibi diğer saygın çerçevelerle ne ölçüde uyumlu olduğunu arıyoruz.

İyi Uygulama

AgeSA

AgeSA 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda TCFD raporuna doğrudan bağlantı paylaşıyor. Raporunda yönetim, strateji, risk yönetimi, performans göstergeleri ve hedefler konusunda okuyucuya detaylı açıklamalar sunuluyor. İklimle ilgili riskler ve fırsatlar belirlenerek geçiş riskleri ve fiziksel risklerle ilgili tartışmalar yapıyor. Ayrıca raporda IPCC ile uyumlu senaryo analizlerine de yer veriliyor.



İyi Uygulama

Anadolu Efes

Anadolu Efes 2022 Entegre Raporu'nda sayfa 20-21'de işini etkileyen küresel trendleri okuyucuya sunuyor, iklim krizi, ekonomik durgunluk, teknoloji, sosyal dönüşüm gibi trendlerin değer zincirinin hangi aşamasında etkili olduğunu gösterirken, şirkete etkisini ve şirketin konularla ilgili aldığı aksiyonları detaylandırıyor. Raporunda sektörel trendlere de yer veriyor ve operasyonel olarak ülkelere göre risk haritalandırması yapıyor. WEF Küresel Risklerini de değerlendirerek bu riskler karşısındaki eylem planlarını açıklıyor.



İyi Uygulama

YapıKredi

YapıKredi 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda sayfa 8-13 arasında Gelecek öngörülerini başlığı ile mega trendlere ve sektörel trendlere dair detaylı açıklamalar yapıyor. Burada açıklanan konular kapsamında risk yönetimi konusunu sayfa 99'dan itibaren şirkete özel şekilde ele alıyor. TCFD tavsiyeleri doğrultusunda çalışmalar yaptığını açıklarken CDP raporunu okuyucuyla paylaşıyor.



İlkeler

→ Önemlilik

Etki yaratmak

Genel bulgular

Detaylı bulgular

Ekler

İlkeler

İçerik

Etkililik

Bir önemlilik değerlendirmesi, bir kuruluşun sürdürülebilirlikle ilgili etkilerini, hem olumlu hem de olumsuz olarak tanımlar ve değerlendirir. Bu süreç, iç ve dış paydaşlardan alınan görüşleri ve zaman içinde öncelikli konularda meydana gelen değişiklikleri değerlendirir. Önemlilik değerlendirmesinin sonuçları, kuruluşun sürdürülebilirlik stratejisinin, hedeflerinin ve anahtar performans göstergelerinin temelini oluşturmalıdır.

Öneriler

- Kuruluşun ve kilit paydaşların bakış açısını nasıl dikkate aldığınızı da içeren, önemli etkileri belirlemek, önceliklendirmek ve doğrulamak için atılan belirli adımları tanımlayın;
- Konuları belirlerken ve önceliklendirirken dış trendler, etkilerin büyüklüğü ve olasılığı, önemlilikteki değişiklikler ve kurumsal risk yönetimi ile uyum gibi çeşitli faktörleri dahil edin;
- Şirketin çevre ve insanlar üzerindeki mevcut ve potansiyel etkileri nasıl belirlediğini ve şirketin gelişimini ve performansını etkileyen veya etkileyebilecek risk ve fırsatları nasıl belirlediğini tanımlayın;
- Önemli konuların zaman içinde nasıl finansal olarak önemli hale geldiğini veya geleceğini ve şirketin önemlilik değerlendirme sürecinin sıklığını tanımlayın;

- Uygun olduğunda bölgesel ve coğrafi farklılıkları dikkate alarak, önemli konuların sonuçlarını ya bir matris aracılığıyla ya da kısa bir anahtar maddeler listesiyle önceliklendirilmiş bir şekilde açıklayın;
- Yönetimin, önemlilik değerlendirme sürecine veya değerlendirmenin sonuçlarının doğrulanmasına nasıl dahil olduğunu gösterin, ayrıca şirketin bu süreci dış kaynaklar tarafından güvence altına alıp almadığını belirtin.

Metodoloji Notları

- Bu bilgileri raporun ana bölümünde veya PDF'ler veya web sayfaları gibi ek bilgilere net bağlantılar yoluyla arıyoruz.
- Önemlilik değerlendirmesi ve sonuçlarına ilişkin açıklamaları İçerik analizimize dahil ediyoruz, bu da değerlendirmemizin önemli bir bölümünü oluşturuyor.
- Öncelikli konu sayısını sınırlamak, bu konuların yönetişimini, hedef ve performansların takibini ve raporda işlenmesini kolaylaştırır.

İyi Uygulama

Divan

Divan 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda çifte önceliklendirme analizinin başarılı bir örneğini okuyucuya sunuyor. Süreci detaylı şekilde açıklarken analize paydaş görüşlerini ve sürdürülebilirlik trendlerini dahil ediyor. Önceliklendirme analizi çıktılarını içeriden dışarıya etki ve dışarıdan içeriye etki olmak üzere sayfa 76'da bir matris ile paylaşıyor. Aynı zamanda matrisi iç ve dış paydaşların önemlilik derecelerini gösterecek şekilde görselleştiriyor.



İyi Uygulama

Garanti BBVA

2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda finansallara etki ve yaratılan etki olmak üzere çift yönlü bir önceliklendirme analizinin başarılı bir örneğini okuyucuya sunuyor, önceliklendirme analizi çıktılarını matris ile görselleştiriyor. Henüz yeni bir kriter haline gelen önceliklendirme analizi sürecine ve çıktılara dış güvence alınması beklentisini karşılayan öncü bir şirket olarak paydaşlarına ve okuyucuya şeffaf bir raporlama örneği gösteriyor.



İlkeler

→ Uyumluluk

Uyumlu raporlar, açıklamaların önceliklendirme analizi sonuçlarını desteklediğini ve miktardan ziyade kaliteye öncelik verdiğini gösterir.

Öneriler

- Aşırı veya yetersiz açıklamadan kaçınmak için raporun içeriğini önceliklendirme analizi sonuçlarıyla uyumlu hale getirin, analiz sonucunda belirlediğiniz konuların tümüne raporda detaylı şekilde yer verin;
- Stratejinizin ve raporunuzun içeriğini önceliklendirme analizi sonuçlarıyla uyumlu hale getirin.

Metodoloji Notları

- Önceliklendirme analizi yapmayan şirketlerin puanlarını sınırlıyoruz.

Etki yaratmak

Genel bulgular

Detaylı bulgular

Ekler

İlkeler

İçerik

Etkililik

İyi Uygulama

Vodafone Türkiye

Vodafone Türkiye 2023 Çevresel, Sosyal ve Yönetişim (ÇSY) Raporu'nda öncelikli konularla uyumlu kurgulanan bir raporun başarılı bir örneğini okuyucuya sunuyor. Odak alanları ile eşleştirdiği öncelikli konuları üzerinden rapor kurgusunu yapıyor ve öncelikli konuları birebir şekilde raporda başlıklar halinde açıklıyor. Öncelikli konularını hedeflerle ve performanslarla eşleştiriyor ve kolay anlaşılır bir taslak hazırlıyor. Öncelikli konularının hepsine raporda yer veriyor ve konuların dışına çıkmıyor.



İyi Uygulama

Türkiye Sigorta

Türkiye Sigorta 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda önceliklendirme analizi sonuçlarını dokuz öncelikli konu ile sınırlayarak raporda tüm konulara detaylı şekilde yer veriyor. Öncelikli konularla rapor başlıklandırması uyumlu planlandığından rapor okuyucuda kafa karışıklığına yol açmıyor.



İlkeler

→ Paydaş etkileşimi

Paydaş etkileşimi, bir kuruluşla aktif olarak etkileşime giren ve faaliyetlerinden etkilenen veya etkilenecek olan insanlar veya gruplarla, şimdi ve gelecekte, açık bir diyalog sürecidir. Katılım mekanizmaları, anketler gibi işlerin rutin parçası olan etkileşimlerden, forumlar, paydaş diyalogları ve danışma komiteleri gibi resmi mekanizmalara kadar değişiklik gösterir. Paydaş katılımı raporlaması, sağlam bir süreci göstermeli ve şirketin etkileşim sonuçlarına nasıl yanıt verdiğini ortaya koymalıdır. Genel yaklaşım, şirketin paydaş ihtiyaçlarını doğru bir şekilde anladığından emin olmaktır.

Öneriler

- Kuruluşunuzun etkileşimde bulunduğu ana paydaş gruplarını belirleyin – örneğin, yatırımcılar, müşteriler, çalışanlar ve yerel topluluklar;
- Bu paydaş gruplarıyla etkileşimde bulunmak için mevcut olan katılım mekanizmalarını açıklayın;
- Belirli paydaş gruplarının ihtiyaçlarını özetleyin ve şirketin temel ihtiyaç ve çıkarlarını dikkate aldığını ve uygun olduğunda bunlara göre hareket ettiğini gösteren kanıtlar sunun.

Metodoloji Notları

- Paydaş katılımına ilişkin merkezi bir anlatı ve her bir belirli paydaş grubunun endişe olarak dile getirdiği konuların net bir şekilde ortaya konduğuna dair kanıt arıyoruz (paydaş yanıtlarının genel bir özetinden ziyade).

İyi Uygulama

Çimsa

Çimsa 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda sayfa 51'de paydaşlarından aldığı geri bildirimlerin yer aldığı bir video linki paylaşıyor. Rapordaki bilgilerin farklı formatlarda okuyucuya sunulmasını da destekleyen bu uygulama ile şeffaf bir geri bildirim örneği sunuyor. Ayrıca sayfa 32-33'te okuyucuya sunduğu tablo ile paydaşların önceliklerine ve beklentilerine yer veriyor, şirketin bu konulara nasıl yanıt verdiğini her bir paydaş özelinde açıklıyor. Sayfa 75'te paydaşlarından aldığı geri bildirimler sonucunda nasıl aksiyon alındığına dair başarılı bir örnek paylaşıyor.



İyi Uygulama

Sun Tekstil

Sun Tekstil 2022 Sürdürülebilirlik Raporu sayfa 30'da kilit paydaşlarını yakınlık ve etki bakımından gruplandırarak paydaş önceliklendirme konusunda başarılı bir örnek sunuyor. Sayfa 31'de paydaşlarla iletişim detaylarına ait bir tablo paylaşıyor. Ayrıca rapor içerisinde paydaşları ile gerçekleştirdiği anket sonuçlarına yer veriyor.



İyi Uygulama

Teknosa

Teknosa 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nun birçok sayfasında iç ve paydaş görüşlerine alıntı şeklinde yer vererek şeffaf bir paylaşım yapıyor. Sayfa 59'da sunduğu tablo ile kilit paydaşlarını tanımlıyor, doğrudan ve dolaylı etkileşim kurulanlar şeklinde önceliklendirme yapıyor ve iletişim metotları ve sıklıklarına yer veriyor. Sayfa 67'de iletişim kanallarını paylaşıyor ve buralarda nasıl aksiyonlar alındığını açıklıyor. Ayrıca müşteri memnuniyet anketleri sonuçları hakkında bilgi veriyor.



İlkeler

→Dış güvence

Etki yaratmak

Genel bulgular

Detaylı bulgular

Ekler

İlkeler

İçerik

Etkililik

Sürdürülebilirlik bilgilerinin dış denetimi, raporun kullanıcılar için güvenilirliğini ve doğruluğunu artırır. Bu, iç kontrol ve denetimlerin ötesine geçerek dış bir görüş sağlar.

Öneriler

- Raporlama süreci ve önemli performans göstergeleri gibi geniş bir kapsamda güvence sağlamak için bağımsız bir dış denetim sağlayıcısı ile çalışın;
- Sürdürülebilirlik bilgilerinin finansal düzeyde olmasını sağlamak için makul bir güvence düzeyine ulaşın;
- Güvence beyanının raporda veya çevrimiçi olarak erişilebileceği yerlere doğrudan bağlantılarla kolayca erişilebilir olmasını sağlayın; bu beyan, kapsamı, sınırları, uygulanan standardı ve düzeyi ve bağımsızlık beyanını belirtmelidir.

Metodoloji Notları

- Kapsama (kapsanan bilginin kapsamı) ve seviyeye (güvence sürecinin sağlamlığı) odaklanıyoruz.
- Önceliklendirme analizi yapmayan şirketlerin puanlarını sınırlıyoruz.

İyi Uygulama

Şekerbank

Şekerbank 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda öncelikli konuları ile uyumlu birçok konuya sınırlı dış güvence alıyor.



İyi Uygulama

Türkiye İş Bankası

Türkiye İş Bankası 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda öncelikli konuları ile uyumlu birçok konuya sınırlı dış güvence alıyor.



İlkeler

→Denge

Dengeli raporlar, bir kuruluşun mevcut ve gelecekteki riskleri, başarıları, başarısızlıkları, zorlukları ve fırsatları hakkında şeffaflık sağlar. Raporlar, raporlama dönemi boyunca olumlu ve olumsuz performansı yansıtmalı ve kullanıcının kuruluşu tam olarak anlamasını sağlamak için dengeli dış sesler içermelidir.

Öneriler

- Raporlama döngüsü boyunca karşılaşılan ana zorluklar ve kamuoyunun endişe duyduğu alanlar hakkında rapor verin, kuruluşunuzla ilgili somut örnekler de dahil olmak üzere açıklamalar yapın;
- Zayıf performans ve ulaşılamayan hedefleri açıkça vurgulayan ve açıklayan anlatılar ve grafikler ekleyin;
- Dış sesleri dahil ederek dengeli bakış açıları sunun ve iyileştirme için potansiyel alanları öne çıkarın.

Metodoloji Notları

- Kamusal alanda yer alan yüksek riskli olayları, kamuoyunun endişe duyduğu konuları ve önemlilik taşıyan olayları inceliyoruz.
- Performans anlatısının hem zayıf hem de güçlü performans alanlarını içerip içermediğini kontrol ediyoruz.

Etki yaratmak

Genel bulgular

Detaylı bulgular

Ekler

İlkeler

İçerik

Etkililik

İyi Uygulama

Zorlu Holding

Zorlu Holding 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda performans verilerini 3 yıllık grafikler şeklinde okuyucuya sunarak ilerlemenin görsel olarak kolay anlaşılır olmasını sağlıyor. Aynı zamanda performanstaki ilerleme durumunu tablolarda görselleştiriyor ve olumsuz performansların nedenlerini okuyucuya açıklıyor. Raporun genel tonunu dengeleyecek olumsuz risklere açıkça yer veriyor.



Detaylı Bulgular

→ İçerik

Bu kategori, şirketin öncelikli önemli konuları nasıl yönettiğini ve raporda nasıl açıkladığını analiz eder.

Sürdürülebilirlik yönetişimi	41
Strateji	42
Stratejik iř birlikleri	43
Uygulama ve kontroller	44
Hedefler ve taahhütler	45
Performans	46

İçerik

→Sürdürülebilirlik yönetişimi

Sürdürülebilirlik yönetişimi, bir kuruluşun sürdürülebilirlik faaliyetleri ve performansının yönetim sorumluluğunu ve denetimini nasıl tanımladığına odaklanır. Genel kurumsal yönetim yapısının ayrılmaz bir parçasıdır ve sürdürülebilirlik hususlarının iş kararlarına entegrasyonunu destekler.

Öneriler

- Raporda sürdürülebilirliğe yönelik net bir liderlik taahhüdü ekleyin;
- En yüksek sürdürülebilirlik karar alma organının yetkisini tanımlayın, bu yetkinin kurumsal yönetim yapısına nasıl uyduğunu ve net raporlama hatlarını açıklayın;
- Şirketinizin sürdürülebilirliği grup ve bölgesel/iş birimi düzeyinde nasıl yönettiğini uygun şekilde açıklayın;
- Yönetim kurulu üyelerinin sürdürülebilirlik ile ilgili rollerini tartışın, toplantı sıklığı, tartışılan konular ve yönetim kurulu tarafından alınan önemli kararları belirtin;
- Üst düzey yöneticilerin ücretlendirmelerinin sürdürülebilirlik hususlarını içerip içermediğini ve nasıl içerdiğini açıklayın;
- Şirketinizin yönetim kurulu ve icra komitesi üyelerinin yetkinlik ve deneyimlerine sürdürülebilirlikle ilgili uzmanlığı nasıl dahil ettiğini açıklayın.

Metodoloji Notları

- Yönetim kurulu düzeyindeki katılım ve yönetim kurulu toplantılarının sonuçlarının tanımına güçlü bir vurgu yapıyoruz.
- Bireysel yönetim kurulu ve icra komitesi üyelerine bağlı sürdürülebilirlik sorumluluklarının kamuya açıklanmasını arıyoruz.

İyi Uygulama

Aksigorta

Aksigorta 2022 Sürdürülebilirlik Raporu sayfa 28'de okuyucuya açıkça CEO skor kartında sürdürülebilirlik hedefleri olduğundan bahsediyor. Yönetişim yapısı karar verme süreçleri ve toplantı detaylarını görselleştirerek aktarıyor. Sayfa 29'da 2022 yılında komitede ele alınan konuların detaylarına dair bilgiler paylaşıyor.



İyi Uygulama

Allianz Türkiye

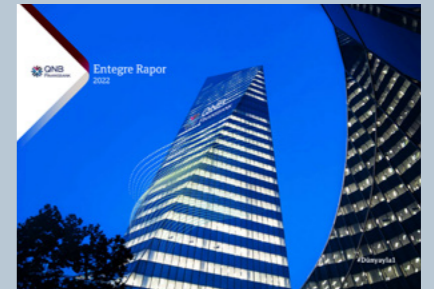
Allianz Türkiye 2022 Entegre Raporu'nda sayfa 21'de CEO'ya bağlı sürdürülebilirlik yönetim yapısını görselleştirerek okuyucuya sunuyor. Sürdürülebilirlik komitesinin ve alt çalışma gruplarının görev ve sorumluluklarını detaylandırırken komitenin toplanma sıklığı hakkında bilgi paylaşıyor. Ayrıca komitede yer alan üye isimleri bir tablo ile açıklıyor. Yönetim kurulu üyelerinin ESG önceliklerine göre hedefleri olduğunu belirtiyor.



İyi Uygulama

QNB Finansbank

QNB Finansbank 2022 Entegre Raporu'nda sayfa 23'te yönetim kurulu üyelerinin değerlendirme kriterlerinden bahsederken çevresel konuların da ele alındığına değiniyor. Ayrıca CEO ve üst seviye yöneticilerin performans kartlarında sürdürülebilirlikle ilgili sorumlulukların yer aldığını açıklıyor. Ayrıca genel müdür mesajında sürdürülebilirlik ile ilgili güçlü taahhütlere yer veriyor.



İçerik

→ Strateji

Etki yaratmak

Genel bulgular

Detaylı bulgular

Ekler

İlkeler

İçerik

Etkililik

Sürdürülebilirliğe yönelik stratejik yaklaşımlara ilişkin açıklamalar, bir kuruluşun öncelikli ESG etkilerini nasıl ele aldığını açıkça ortaya koyar, bu da kuruluş için riskler ve fırsatlar yaratır. Strateji, şirketin genel vizyonu ve misyonu ile net bir şekilde bağlantılı olmalı ve hedeflenmiş eylem planları ve stratejik faaliyetler aracılığıyla sürdürülebilir sonuçlar elde edilmesini desteklemelidir.

Öneriler

- Tüm öncelikli konuları açıkça içeren ve sürdürülebilirliği kurumsal stratejiye entegre eden kapsamlı bir vizyon ve stratejik yaklaşımı açıklayın;
- Sürdürülebilirlik ile finansal performans arasındaki bağlantıyı tartışın;
- Şirketinizin stratejiyi eylem planları ve faaliyetler, hedefler ve iş fonksiyonlarına entegrasyon yoluyla nasıl uygulayacağını açıklayın;
- Eğer strateji sona ermek üzereyse, bir sonraki adımları ve ileride nasıl bir yol izleneceğini açıklayın.

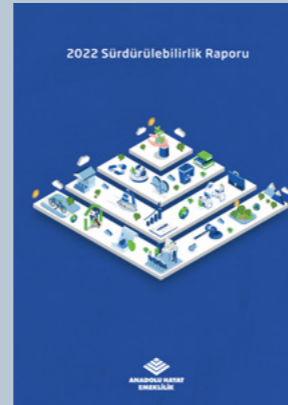
Metodoloji Notları

- Öncelikli konuları kapsayan iyi geliştirilmiş ve şirket özelinde bir strateji arıyoruz. Bu, sürdürülebilirlik stratejisi veya öncelikli sürdürülebilirlik konularını açıkça ele alan bir kurumsal strateji olabilir.
- Önceliklendirme analizi yapmayan veya stratejiyi öncelikli konulara bağlamayan şirketlerin puanlarını sınırlandırıyoruz.

İyi Uygulama

Anadolu Hayat Emeklilik

Anadolu Hayat Emeklilik 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda kurumsal stratejisi ile entegre "İyi Gelecek" stratejisini ve strateji doğrultusundaki hedeflerini okuyucuya detaylı şekilde aktarıyor. Raporu stratejik odak alanlarına göre kurgulayarak her bir öncelikli konusunu ilgili stratejik başlık altında açıklıyor. Rapor içerisinde strateji ile uyumlu faaliyetlerine yer veriyor.



İyi Uygulama

Koç Topluluğu

Koç Topluluğu 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda şirkete özel oluşturduğu ve kurumsal stratejisi ile entegre olan "Geleceğe birlikte" stratejisini öncelikli konuları ile eşleştirerek detaylandırıyor. Rapor içerisinde strateji ile uyumlu birçok somut faaliyeti açıklıyor. Sayfa 94'te paylaştığı tablo ile çevresel harcamalardan ve yatırımlardan elde edilen tasarrufun finansal karşılığını okuyucu ile paylaşıyor.



İyi Uygulama

Kordsa

Kordsa 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda sayfa 16-17'de öncelikli konuları ile uyumlu sürdürülebilirlik stratejisini açıklıyor. Sürdürülebilirlik stratejisi doğrultusunda gerçekleştirdiği somut faaliyetleri okuyucuya detaylı şekilde aktarıyor. Stratejinin nasıl uygulandığını kanıtlayan projeler amaçları, sonuçları ve gelecek planları içerecek şekilde detaylandırılıyor. Ayrıca somut faaliyetlerin finansal çıktılarının görülebileceği bir örnek de sayfa 76'da paylaşıyor.



İlkeler

→ *Stratejik iş birlikleri*

Stratejik ortaklıklar ve iş birlikleri, paylaşılan bir hedefe sahip paydaşlar arasında uzmanlık, kaynaklar ve ağları birleştirerek eylemleri hızlandırabilir ve çözümleri ölçeklendirebilir. Bu ortaklıklar, bir kuruluşun öncelikli konularını ele almaya ve strateji uygulamasını desteklemeye odaklanır.

Öneriler

→ Araştırmayı, inovasyonu ve değişimi yönlendiren yatırımları açıkça ileriye taşıyan çeşitli kuruluşlarla – STK'lar, hükümetler, yerel topluluklar, üniversiteler ve sektör grupları gibi – önemli ortaklıkları gösterin.

Metodoloji Notları

→ Ortaklıkların şirketin stratejisi ve hedefleriyle nasıl uyumlu olduğunu ve şirket ve sektör için daha geniş anlamda nasıl etki yaratmaya odaklandığını inceliyoruz.

Etki yaratmak

Genel bulgular

Detaylı bulgular

Ekler

İlkeler

İçerik

Etkililik

İyi Uygulama

Borusan Holding

Borusan Holding 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda gerçekleştirdiği iş birliği projelerini öncelikli konularla eşleştirilmiş şekilde okuyucuya sunuyor. Projelerin amaçlarını, mevcut durumlarını ve kazanımlarını detaylı şekilde açıklıyor.



İyi Uygulama

Turkcell

Turkcell 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda sayfa 142'de üniversitelerle ve kuluçka firmalarla gerçekleştirdiği iş birlikleri performansını dört yıllık olacak şekilde okuyucuya sunuyor. Raporun farklı bölümlerinde gerçekleştirilen iş birlikleri detaylandırılıyor.



İçerik

→ Uygulama ve kontroller

Bir kuruluş genelinde öncelikli konuları yönetmek ve izlemek için sistemler, kontroller ve süreçler oluşturulmalıdır. Bu, çerçeveler, yönergeler, araçlar, yönetim sistemleri ve sertifikasyonlar ile çalışanlar, tedarikçiler ve müşteriler için değer zinciri boyunca politikaların uygulanmasına odaklanan faaliyetleri içerebilir.

Öneriler

- İnsan hakları riskleri ve çeşitlilik, eşitlik, kapsayıcılık ve ayrımcılıkla ilgili konular da dahil olmak üzere belirli öncelikli konuları yönetmek için mevcut sistemleri ve süreçleri tanımlayın ve bunlara dair kanıt sağlayın;
- İç kontroller de dahil olmak üzere veri toplama süreçlerini tartışın;
- Şirketin sürdürülebilirliği operasyonlarına nasıl entegre ettiğini açıklayın.

Metodoloji Notları

- Önceliklendirme analizi yapmayan veya kontrol mekanizmalarını belirli öncelikli konulara bağlamayan şirketlerin puanlarını sınırlıyoruz.

İyi Uygulama

Coca-Cola İçecek

Coca-Cola İçecek 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda öncelikli konularını yönetmek için kullandığı araç, politika ve çerçevelere detaylı şekilde yer veriyor. Rapor içerisinde ilgili politikalara ulaşmak için doğrudan linkler paylaşılması politikaların içeriğine dair okuyucuya detaylı bilgi sağlıyor. Raporun ilgili bölümlerinde öncelikli konularını "Nasıl yönetiyoruz?" açıklamaları ile detaylandırıyor. Sayfa 267-268'de detaylı bir veri hazırlama kılavuzu sunuyor.



İyi Uygulama

Garanti BBVA

Garanti BBVA 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda sayfa 264'te bu yıl Reporting Matters metodolojisine kriter olarak eklenen İnsan Hakları Durum Tespit Süreci'nin (Human Right Due Diligence) Birleşmiş Milletler İş Dünyası ve İnsan Haklarına Dair Rehber Prensiplere uygun olarak yürütüldüğüne dair okuyucuyu bilgilendiriyor. Ayrıca çeşitlilik ve uygunluk politikasına yer vererek konularla ilgili hedeflerini paylaşıyor.



İyi Uygulama

Akbank

Akbank 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda sayfa 103'te uyguladığı politikaları ve politikaların açıklamalarını bir tablo ile okuyucuya sunuyor. Politikalar doğrudan bağlantılarla ilgili kaynağa yönlendiriliyor ve detaylı bilgi sağlanıyor. Ayrıca rapor içerisinde öncelikli konularla uyumlu yönetim sistemlerine dair detaylı açıklamalar yer alıyor. İç kontrol ve denetim süreçlerini açıklıyor ve eşitlik konusunda hedefler veriyor.



İçerik

→Hedefler ve taahhütler

Hedefler ve taahhütler, bir kuruluşun belirli bir zaman dilimi içinde ulaşmayı amaçladığı spesifik ve ölçülebilir performans hedefleri veya yönetim eylemleridir. Stratejiyi uygulamak ve zamanla ilerlemeyi göstermek için kritik öneme sahiptirler ve şirketler giderek bu hedefleri daha iddialı ve uzun vadeli geniş kapsamlı hedeflerle birleştirmektedir.

Öneriler

- İklim ve doğa gibi tüm öncelikli konular için doğrulanabilir kısa vadeli (operasyonel, ara) ve uzun vadeli (iddialı, geniş kapsamlı) hedefler geliştirin, net başlangıç noktaları belirleyin;
- Hedeflerin, net baz yılları ile birlikte etki ve spesifik sonuçlar sağlamak için belirlenmesini sağlayın;
- Doğrudan operasyonların ötesine geçen ve operasyon öncesi ve sonrası faaliyetleri ve etkileri dikkate alan hedefleri dahil edin;
- Hedeflere karşı kaydedilen ilerlemeyi açıklayın ve hedeflere ulaşmak için ileriye dönük planlar hakkında bir anlatı sunun.

Metodoloji Notları

- Öncelikli konular için iddialı ve ana hedeflerle birlikte ara hedefleri içeren anlatımlar arıyoruz.
- Önceliklendirme analizi yapmayan veya hedefleri belirli öncelikli konularla bağlamayan şirketlerin puanlarını sınırlıyoruz.

İyi Uygulama

Akçansa

Akçansa 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda sayfa 36 ve 37'de sunduğu öncelikli konuları ile birebir eşleştirilmiş hedefler tablosunda okuyucuya hedefin ilerleme durumunu şeffaflıkla paylaşıyor. Hedef tamamlandı, hedefin gerisinde ve gelişim devam ediyor olarak verilen performans göstergeleri şirketin hedefleri konusundaki mevcut durumunu okuyucuya aktarıp, görsel olarak ilk bakışta kolayca anlaşılır bir tasarım sunuyor.



İyi Uygulama

Brisa

Brisa 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda en geç 2050 yılına kadar olacak şekilde net sıfır hedeflerini paylaşıyor. 2030 yılı emisyon azaltım hedefleri için SBTi onayı aldığını belirtirken 2050 hedefleri için de kurumdan onay beklenildiği paylaşıyor. Emisyon azaltımı konusunda gerçekleştirdiği çalışmalara da yer veriyor.



İyi Uygulama

Nuh Çimento

Nuh 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda sayfa 80'de biyoçeşitlilik konusundaki hedefini okuyucu ile paylaşıyor. Hedef verirken şirketin faaliyet gösterdiği sektörün spesifik olarak biyoçeşitliliği nasıl etkilediği raporda okuyucuya şeffaf şekilde açıklanıyor. Hedefe uygun performans göstergesi ve mevcut durum paylaşıyor.



İlkeler

→ Performans

Tüm öncelikli konular için spesifik ve ölçülebilir anahtar performans göstergeleri (APG'ler) geliştirmek ve raporlamak önemlidir. Bu, karşılaştırılabilirliği sağlar ve hesap verebilirliği artırır. Nicel metriklerin net bir anlatı ile birleştirilmesi, performans trendlerine bağlam kazandırır, böylece şirket bu trendleri izleyebilir ve gerektiğinde düzeltici aksiyonlar alabilir.

Öneriler

- Tüm öncelikli konular için çeşitli gösterge türleri (girdi, çıktı, süreç, sonuç, bağlam) ile APG'leri açıklayın;
- Verileri ve metrikleri, eğilimleri göstermek için en az üç yıllık geçmiş performans verileri ile görsel bir şekilde sunun;
- Verilere, düşük performans alanları da dahil olmak üzere, performans trendlerine dair net bir anlatı eşlik etsin;
- Uygun olduğunda, verilerin bölge veya bölüm bazında ayrımlarını dahil edin.

Metodoloji Notları

- Önceliklendirme analizi yapmayan veya APG'leri belirli öncelikli konulara bağlamayan şirketlerin puanlarını sınırlıyoruz.

Etki yaratmak

Genel bulgular

Detaylı bulgular

Ekler

İlkeler

İçerik

Etkililik

İyi Uygulama

Eczacıbaşı Holding

Eczacıbaşı Holding 2022 Entegre Sürdürülebilirlik Raporu'nda sayfa 33'te öncelikli konuları ile birebir eşleştirdiği anahtar performans göstergelerini 3 yıllık olarak okuyucuya sunuyor. Ayrıca hangi veriye güvence aldığını ve performans ilerleme durumunu da bu tabloda belirtiyor. Sayfa 79'da ise iş birimlerine göre ayırdığı bir performans göstergesi paylaşıyor. Farklı bir uygulama ile performans göstergelerinin 3 yıllık grafiklerle görselleştirilerek yer aldığı ayrı bir raporlama da yayımlıyor. Ayrıca hem rapor içi anlatımlarda hem tablolarda hem de grafiklerde dış güvence aldığı verileri sembol kullanarak okuyucuya aktarıyor.



İyi Uygulama

Kibar Holding

Kibar Holding 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda sayfa 35-43 arasında öncelikli konularının tümünü performans göstergeleri ile birebir eşleştiriyor ve hepsinin mevcut durumunu açıklıyor. Ayrıca rapor sonunda 3 yıllık performans göstergelerine yer veriyor.



Detaylı Bulgular

→ *Etkililik*

Bu kategori, raporun uzman ve genel kitlelerin ihtiyaçlarını karşılamak için nasıl kullanıldığını inceler. Ayrıca, raporun eylemi ve etkiyi ne ölçüde yönlendirdiğini değerlendirir.

Erişilebilirlik	48
Etkileyici Tasarım	49
Etkili Raporlama	50

Etkililik

→Erişilebilirlik

Erişilebilirlik, sürdürülebilirlik bilgilerinin erişilebilirliği, farklı hedef kitleler için uygunluğu ve içeriğin ne kadar kolay bulunabileceği ile ilgilidir. Şirketler giderek daha fazla, sürdürülebilirlik içeriğinin çevrimiçi ve entegre raporlama dahil olmak üzere çeşitli iletişim kanallarında erişilebilir olmasını sağlamaktadır.

Öneriler

- Sürdürülebilirlik içeriğinin kuruluşunuzun web sitesinin ana sayfasından kolayca erişilebilir olmasını sağlayın;
- Farklı paydaş gruplarına uygun olacak şekilde, sürdürülebilirlik içeriğini video, etkileşimli çevrimiçi içerik, konuya özel PDF'ler ve çevrimiçi vaka çalışmaları gibi birden fazla formatta sunun;
- Uygulama durumunda, GRI İçerik İndeksi ve diğer ilgili raporlama dizinlerinin raporda kolayca erişilebilir olmasını sağlayın veya çevrimiçi olarak nerede bulunduğu dair net bağlantılar sunun; raporlama dizinlerinde ilgili bilgilerin kolayca bulunmasını sağlamak için doğrudan bağlantılar kullanılmalıdır;
- Strateji, performans ve temel faaliyetlere hızlı bir genel bakış sunan bir özet belge veya yönetici özeti hazırlayın;
- Ek bilgilere kolayca ulaşılmasını sağlamak için navigasyon araçları ve dahili/harici bağlantılar ekleyin.

Metodoloji Notları

- GRI ve diğer ilgili çerçevelerden gelen içerik dizinlerinin net ve kolay bulunabilir olmasına, raporlama trendleri doğrultusunda dikkat ediyoruz.

Etki yaratmak

Genel bulgular

Detaylı bulgular

Ekler

İlkeler

İçerik

Etkililik

İyi Uygulama

Abdi İbrahim

Abdi İbrahim 2021-2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda sayfa 12 ve 14'te paylaştığı doğrudan bağlantılar ile okuyucuyu videolu içeriklere yönlendiriyor, bu da farklı formatlarla farklı okuyucu tiplerine erişimi artıran bir unsur oluyor. Rapor boyunca tutarlı şekilde kullanılan ve harici kaynaklara yönlendiren doğrudan bağlantılar okuyucunun aradığı bilgiye kolayca ulaşmasını sağlıyor. Ayrıca rapor içerisinde ana ve ara başlıkların etkileşimli şekilde kurgulanması rapor içi dolaşımı kolaylaştırıyor.



İyi Uygulama

Enka İnşaat

Enka İnşaat 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda internet sitesine doğrudan içeriğe yönlendirici bağlantılar paylaşıyor. İnternet sitesinde video şeklinde paylaşılan sürdürülebilirlik performansı hakkında özet bilgiler sunan içerik başarılı kurgulanıyor. Ayrıca internet sitesi birçok farklı içerikle zenginleştiriliyor. İklim konusunda yol haritası ve politikalar hakkında detaylı bilgiler sağlıyor.



Etkililik

→Etkileyici Tasarım

Harika bir tasarım, iki ana işlevi yerine getirir: içeriği hayata geçirmek ve kullanıcıların bilgiyi hızlı ve kolay bir şekilde anlamalarını sağlamak için mükemmel bir kullanıcı deneyimi sunmak. Bilgilendirici grafikler, karmaşık içeriği basitleştirmeye yardımcı olur, tipografi ana noktaları vurgulayabilir ve illüstrasyonlar ile fotoğraflar içeriği etkileyici bir şekilde hayata geçirmeye yardımcı olur.

Öneriler

- Raporun görünümünü ve hissini şekillendiren net bir tasarım konsepti geliştirin;
- Raporunuzun içeriğini geliştirmek için renk, tipografi, grafikler, illüstrasyonlar, diyagramlar gibi tasarım unsurlarını kullanın;
- Tasarım unsurlarının içeriği, temayı ve ana mesajları güçlendirmesine dikkat edin;
- Hızır, düşük kaliteli ve klişe görüntülerden kaçınınız;
- Raporun görünüm ve hissini kurumsal marka ve tartışılan kavramları yansıtmalarını sağlayın;
- Her bölümde tutarlı şablonlar, tasarım özellikleri ve içerik gruplamaları kullanarak rapor boyunca net bir bakış açısı geliştirin.

Metodoloji Notları

- İçeriği güçlendiren ve ana mesajları vurgulayan bir rapor tasarımı arıyoruz.

İyi Uygulama

Sütaş

Sütaş 2022 Sürdürülebilirlik İlerleme Raporu'nda kurumsal kimliği ile uyumlu renklerle kurguladığı ve şirkete özgü fotoğraflarla zenginleştirdiği bir tasarıma yer veriyor. Sayfa 6'da faaliyet gösterdiği bölgeleri haritalandırdığı tasarım gibi örneklerle raporun okuyucu tarafından kolay anlaşılır olmasına katkı sağlıyor.



İyi Uygulama

Türk Tuborg

Türk Tuborg 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda %100 temasını hem stratejisinde hem de raporun farkı bölümlerinde kullanıyor. Kurumsal kimliği ile uyumlu renklerle tasarladığı raporda şirketin işini temsil eden kaliteli görsellere ve tasarım öğelerine yer veriyor. Sayfa 20'de değer zincirini kurumsal kimlik ile uyumlu bir tasarımla okuyucuya sunuyor.



İyi Uygulama

Ülker

Ülker 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda okuyucuya kurumsal kimliği ile uyumlu başarılı bir tasarım örneği sunuyor. Sayfa 9'da görselleştirdiği bir değer zinciri örneği paylaşırken raporun diğer bölümlerinde de genel tema ile uyumlu grafik tasarımlarına yer veriyor. Kurumsal kimlik renkleri ile uyumlu bir şablon kullanırken kaliteli ve şirkete özgü görselleri rapora dahil ediyor.



Etkililik

→ Etkili Raporlama

Etkili raporlar, eylemi teşvik eder ve iddialı hedefler ve taahhütler üzerinde net bir ilerleme gösterir. Sürdürülebilirlik raporlaması, iç ve dış paydaş katılımı ve sürdürülebilirlik stratejisi ve performansının iletilmesi şeklinde bir kuruluşa önemli değer katabilir.

Öneriler

- Şirketin, sera gazı (GHG) emisyonlarının azaltılması ve doğa/biyçeşitlilik hedeflerini iş ve finansal planlamasına nasıl dahil ettiğini açıklayın;
- Yıl boyunca GHG emisyonlarının azaltılması ve doğa ve biyçeşitlilik hedefleri için mutlak performans iyileştirmesini gösteren verileri sunun.

Metodoloji Notları

- Şirketlerin hem emisyon azaltma eylemlerini hem de doğa ve biyçeşitlilik hedeflerini genel karar alma süreçlerine nasıl entegre ettiğine dair net kanıtlar arıyoruz.
- Doğa ve biyçeşitlilik konularında öncelikle şirketinizin konuya etkisini ortaya koyun ve belirlediğiniz hedefler kapsamında uygulamalar geliştirin.
- Sera gazı emisyonlarının azaltılması ve doğa/biyçeşitlilik konuları ile ilgili en az üç yıllık mutlak performans iyileştirmesini arıyoruz.

İyi Uygulama

Fiba Yenilenebilir Enerji

Fiba Yenilenebilir Enerji 2022 Sürdürülebilirlik Raporu'nda sayfa 41-47 arasında emisyonların yönetimini detaylı açıklıyor, farklı görsel anlatımlarla destekliyor. Sayfa 47-53 arası ise biyçeşitlilik konusunu detaylı işliyor, faaliyet gösterdiği bölgelerde gerçekleştirdiği farklı projelere yer veriyor, biyçeşitlilik yönetim planından bahsediyor.



İyi Uygulama

Mavi

Mavi 2022 Faaliyet Raporu'nda sayfa 63'te Reporting Matters metodolojisine bu yıl kriter olarak eklenen sera gazı emisyonları ve doğa/biyçeşitlilik konusunda açıklamalara yer veriyor. Sektörün konular üzerinde etkisini açıklarken raporun farklı yerinde bu konularla ilgili performansını tartışıyor ve performans göstergelerine yer veriyor.



İyi Uygulama

Zorlu Enerji

Zorlu Enerji 2022 Entegre Faaliyet Raporu'nda biyçeşitlilik hakkındaki hedeflerini ve gerçekleştirdiği uygulamaları okuyucu ile paylaşıyor. Biyçeşitlilik Koruma Taahhütnamesi bir link aracılığı ile paylaşılırken sayfa 129'da konuyu detaylı şekilde ele alıyor. Hedefi karşısında raporlama döneminde gerçekleştirdiği mevcut performansı aktarıyor ve eylem planlarından bahsediyor.



2023 Yılı Çalışmaları	52
Değerlendirilen Raporlar	53
Kaynaklar	54
Kısaltmalar ve Terimler Sözlüğü	56
Proje Partnerleri Hakkında	58

Ekler

2023 Yılı Çalışmaları

1

Kriter Güncellemeleri

- Çatı örgütümüz WBCSD Raporlama konularına ilişkin gelişen sürdürülebilirlik raporlama gereksinimlerine yanıt olarak Reporting Matters çerçevesini güncelledi. Biz de SKD Türkiye olarak güncellenen metodolojiyi Türkçeye çevirerek uygulamaya koyduk.
- Kriterlerdeki değişiklikleri görmek için lütfen Reporting Matters metodolojisindeki temel değişiklikler başlığını inceleyin.

2

Seminer

- Güncellenen kriterlerle ve metodoloji ile ilgili bir bilgilendirme semineri düzenledik.

3

Analiz

- Ekim 2023 ile Temmuz 2024 arasında değerlendirmeleri gerçekleştirdik, bu süreçte önemli gelişmeleri ve eğilimleri belirlemek amacıyla kapsamlı analizler yaptık.
- Her gösterge için iyi uygulamaları gösteren şirketleri belirledik.
- İyi uygulamaları değerlendirirken önceki yıllarda seçilen yayınları tekrarlamaktan kaçınmaya çalıştık.

4

Yayın

- Bu yayını SKD üyeleri arasındaki raporlama trendlerine genel bir bakış sağlamak, ilerleme ve gelişim alanlarını vurgulamak amacıyla tasarladık.
- İyi uygulama örneklerini sergileyerek şirketlere etkili bir raporlama sürecine yatırım yapmaları için ilham vermeyi amaçladık.

5

Katılım

- Her bir üyemize özel üçüncü taraflarla paylaşılmayan detaylı geri bildirim raporları ilettik. Geri bildirim raporları üyelerin ortalama puanlar içerisinde kendi durumlarını ön görecekları grafikler de içeriyordu.
- Ayrıca, Aralık- Temmuz ayları boyunca çevrimiçi toplantılar ile üyelerimize birebir geri bildirim toplantıları düzenledik. Bu toplantılarda üyelere metodoloji hakkında kapsamlı geri bildirimler verdik ve gelişim alanlarını açıkladık.

6

Ekip Hakkında

- Reporting Matters ekibi, SKD Türkiye ve PwC Türkiye tarafında uzman analistlerden oluşuyor ve raporlar en az iki analist tarafından değerlendiriliyor.

7

Dijitalleşme

- Reporting Matters projesi değerlendirme sürecini dijital ortama taşıdık ve Reporting Matters Tool'u geliştirdik. Başvuru süreçlerinde ve değerlendirme sürecinde verilerin sağlıklı depolanmasını ve işlenmesini sağlayan sistem ile zaman kazandık.

Değerlendirilen Raporlar

Anadolu Efes Entegre Rapor 2022
Coca-Cola İçecek 2022 Entegre Faaliyet Raporu
Abdi İbrahim 2021-2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Agesa 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Akbank Entegre Faaliyet Raporu 2022
Akçansa Entegre Faaliyet Raporu 2022
Akenerji Entegre Faaliyet Raporu 2022
AkSigorta 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Allianz Türkiye Entegre Raporu 2022
Anadolu Hayat Emeklilik 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Anako 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
ASAŞ Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Aydem Yenilenebilir Enerji Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Borusan 2022 Entegre Faaliyet Raporu
BriSA Sürdürülebilirlik Raporu 2022
CCN Group Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Çimsa 2022 Entegre Faaliyet Raporu
Denizbank Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Divan Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Doğan Holding Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Eczacıbaşı Group Integrated Sustainability Report 2022

Ekol Sürdürülebilirlik Raporu 2022
EnerjiSA Üretim Sürdürülebilirlik Raporu 2022
ENKA Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Erdemir Entegre Faaliyet Raporu 2022
Fiba Yenilenebilir Enerji 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Garanti BBVA 2022 Entegre Faaliyet Raporu
Hayat Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Humanis 2021-2022 Sürdürülebilirlik Raporu
IC Holding 2021-2022 Sürdürülebilirlik Raporu
İGA İstanbul Havalimanı Sürdürülebilirlik Raporu 2021-2022
İnci Holding Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Türkiye İş Bankası 2022 Entegre Faaliyet Raporu
İş Leasing 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
2022 ISS Türkiye Sürdürülebilirlik ve Kurumsal Sosyal Sorumluluk Raporu
Kibar Holding 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Kimpur Entegre Raporu 2022
Koç Topluluğu Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Koloğlu Holding 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Kordsa Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Koroza Group 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Kutes Sürdürülebilirlik Raporu

Lav Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Limak Şirketler Grubu Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Mavi 2022 Faaliyet Raporu
Naturel Enerji 2021-22 Sürdürülebilirlik Raporu
Nuh Çimento Entegre Faaliyet Raporu 2022
Nurol Holding Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Odeabank 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Özkan Çelik Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Petroyağ Sürdürülebilirlik Raporu 2023
Philip Morris A.Ş Sürdürülebilirlik Raporu
QNB Finansbank Entegre Rapor 2022
Rönesans Holding Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Saya Grup Sürdürülebilirlik Raporu 2021-2022
Şekerbank 2022 Entegre Faaliyet Raporu
SOCAR Türkiye Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Sun Tekstil Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Sütaş Sürdürülebilirlik İlerleme Raporu 2022
TAV Havalimanları 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Tekfen Holding 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Teknosa 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası 2022 Entegre Raporu

TSKB 2022 Entegre Faaliyet Raporu
Turcas Petrol Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Türk Tuborg Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Turkcell 2022 Entegre Faaliyet Raporu
Türkiye Sigorta 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Ülker 2022 Sürdürülebilirlik Raporu
Vodafone Türkiye 2023 Çevresel, Sosyal ve Yönetişim (ÇSY) Raporu
Volt Elektrik Motorları Sürdürülebilirlik Raporu 2022
Yapı Kredi 2022 Entegre Faaliyet Raporu
Yılmaden Sürdürülebilirlik Raporu 2021
Zorlu Enerji 2022 Entegre Faaliyet Raporu
2022 Zorlu Holding Sürdürülebilirlik Raporu

Kaynaklar

Reporting Matters metodolojisinin geliştirilmesinde kullanılan kaynakları WBCSD 2023 Yıllık raporunda olduğu şekli ile paylaşılmaktadır. Raporun diğer bölümlerinde kaynak kullanımı olan kısımlara dipnot eklenmiştir.

Raporlama kapsamı

- Accountancy Europe. Follow-up paper: Interconnected Standard Setting for Corporate Reporting. (2020).
- Accountancy Europe. Sustainability assurance under the CSRD Key matters to respond to the upcoming CSRD requirements
- CDSB. CDSB Framework. (2022).
- De Cambourg, P. (2019). Ensuring the relevance and reliability of non-financial corporate implementation.
- Global Reporting Initiative (GRI) (2021). GRI Standards.
- International Integrated Reporting Council (IIRC) (2021). International <IR> Framework.
- International Organization for Standardization (ISO) (2010). ISO 26000:2010.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2011). OECD Guidelines for Multinational Enterprises.
- Sustainability Accounting Standards Board (SASB) (2020). SASB Conceptual Framework.
- CDP, CDSB, GRI, IIRC and SASB. Statement of Intent to Work. Together Towards Comprehensive Corporate Reporting. (2020).

- Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) (2017). Final Report: Recommendations of the TCFD.
- TCFD. Task Force on Climate-related Financial Disclosures 2021 Status Report. (2021).
- TCFD. Task Force on Climate-related Financial Disclosures Guidance on Metrics, Targets and Transition Plans. (2021).
- The Reporting Exchange.
- United Nations Global Compact (UNGC). The Ten Principles.
- UN Guiding Principles on Human Rights (UNGPR) (2017). UN Guiding Principles Reporting Framework with Guidance.
- World Economic Forum (2020). Measuring Stakeholder Capitalism: Towards Common Metrics and Consistent Reporting of Sustainable Value Creation.
- WBCSD Sustainable Finance Policy project.
- CDP, CDSB, GRI, IR., SASB. Driving Alignment in Climate-related Reporting. (2019).

Önemlilik

- Radley Yeldar (RY) (2020). Materiality: it's time for a new mindset.
 - Radley Yeldar (RY) Double and Dynamic Materiality (2022)
 - WBCSD (2019). ESG Disclosure Handbook.
 - WBCSD. The reality of materiality: Insights from real-world applications of ESG materiality assessments. (2021).
- ## Operasyon bağlamı/ortamı
- World Economic Forum (2022). The Global Risks Report (2022).
 - WBCSD. Sustainability and enterprise risk management: The first steps toward integration. (2017).
 - WBCSD: Vision 2050 Time to Transform: How business can lead the transformations the world needs. (2021).
 - WBCSD and Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) (2018). Applying Enterprise Risk Management to Environmental, Social and Governance-related Risks.
 - WBCSD Enterprise Risk Management focus area.
 - WBCSD and Business Commission to Tackle Inequality (BCTI) (2023). Tackling Inequality: An Agenda for Business Action.

Dış güvence

- Accountancy Europe and WBCSD (2018). Responding to assurance needs on non-financial information.
- Accountancy Europe: FAQs on sustainability information assurance. (2021).
- WBCSD (2018). Enhancing the credibility of non-financial information: the investor perspective.
- WBCSD (2019). Guidance on improving the quality of ESG information for decision-making.
- WBCSD (2019). A buyer's guide to assurance on non-financial information.
- WBCSD External assurance focus area.

Sürdürülebilirlik yönetişimi

- WBCSD: Climate Scenario Analysis Reference Approach. (2022).
- WBCSD: Embedding ESG and sustainability considerations into the Three Lines Model. (2022).
- Accountancy Europe: ESG Governance. (2022).
- Accountancy Europe: Supply Chain Sustainability Assessment. Current Market Practice Insights.
- Accountancy Europe: 3-step sustainability assessment for SMEs.
- WBCSD (2019). The state of corporate governance in the era of sustainability risks and opportunities.
- WBCSD (2018). Insights from the Reporting Exchange: Corporate governance and harmonization.
- WBCSD and DNV. Boards and their stakeholders: The state of play. (2021).
- WBCSD Board director resources microsite.
- WBCSD Governance focus area.

Hedefler ve taahhütler

- Science Based Targets initiative (SBTi).
- Radley Yeldar (RY) (2018). Sustainability goal setting beyond 2020: How to get it right.
- WBCSD SOS 1.5 project.
- WBCSD Nature Action Policy project.
- UNEP: Guidance on biodiversity target-setting. (2021).
- UNEP: Foundations of climate mitigation target setting. (2022).
- UNEP: Recommendations for credible net-zero commitments from financial institutions. (2022).

Etkililik

- Radley Yeldar (RY) (2018). How to design sustainability that sells: A new visual language for sustainability.
- Radley Yeldar (RY). Words that work: How to deliver effective sustainability communications. (2021).
- Radley Yeldar (RY) ESG: an illusion of change (2023)

Kısaltmalar & Terimler Sözlüğü

Kısaltmalar

<IR>	Uluslararası Entegre Raporlama Çerçevesi	SASB	Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu
APG-	Anahtar Performans Göstergesi	TCFD	İklimle İlgili Finansal Açıklamalar Görev Gücü
CEO	Yönetim Kurulu Başkan	UNGC	Birleşmiş Milletler Küresel İlkeler Sözleşmesi
CSRD	Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporlama Direktifi	WBCSD	Dünya Sürdürülebilir Kalkınma İş Konseyi
EFRAG	Avrupa Finansal Raporlama Danışma Grubu		
ESRS	Avrupa Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları		
ESG	Çevresel, Sosyal ve Yönetişim		
GHG	Sera Gazı		
GRI	Küresel Raporlama Girişimi		
IIRC	Uluslararası Entegre Raporlama Konseyi		
ISSB	Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu		

Terimler Sözlüğü

Anahtar Performans Göstergesi (APG)

→ Bir şirketin, belirlenen maddi konulardaki performansını belirli hedeflere ve amaçlara ulaşma açısından ölçmek ve karşılaştırmak için kullandığı nicel bir gösterge.

→ Anahtar performans göstergesi (APG) tanımı altındaki gösterge türlerine örnekler:

- Girdi göstergeleri: ör. kaynaklar veya insan özellikleri
- Çıktı göstergeleri: ör. miktarlar ve verimlilik
- Süreç göstergeleri: ör. hatalar, uyumsuzluklar, denetimler
- Sonuç göstergeleri: ör. davranış değişikliği veya program sonuçları
- Bağlam göstergeleri: ör. ekolojik sınırlarla ilgili göstergeler

Bakış Açısı

→ Raporun genelinde tutarlılığı ve içeriğin netliğini tanımlayan bir açıklama. Net bir bakış açısı, raporu okumayı kolaylaştırmalı ve detaylı içeriği daha geniş bir anlatıya bağlamalıdır.

Çifte önemlilik

→ Bir kuruluşun, finansal önemliliği (veya "iç" etki, yani bir konunun iş üzerindeki etkisi) ve etki önemliliğini (veya "dış" etki, yani işin konu üzerindeki etkisi) belirlemek için iç ve dış paydaş girdilerini kullanmasını gerektirir. Bir konu ya etki önemliliği ya da finansal önemlilik perspektifinden (veya her ikisinden) öncelikli olarak kabul edilir.

Değer Zinciri

→ Bir şirket tarafından gerçekleştirilen, değer yaratan süreçler veya faaliyetler, ör. üretim, girişim verimliliği, pazarlama, satış.

Operasyon öncesi

→ Bir işin veya sektörün operasyonlarının erken aşamalarını içerir. Hammadde arama ve çıkarma işlemlerini içerir. Örneğin, hammadde tedariki operasyon süreci ifade eder.

Operasyonlar

→ Operasyon öncesi aşamada toplanan malzemeleri bitmiş veya yarı bitmiş ürüne dönüştürme işlemleri.

Operasyon sonrası

→ Bitmiş veya yarı bitmiş ürünlerin satış ve dağıtımını içerir.

Dinamik önemlilik

→ "Dinamik" önemlilik yönü, konuların zamanla daha fazla veya daha az önemli hale gelebileceği anlamına gelir. Ayrıca, bir konu finansal olarak önemli olmaktan çıkıp etki açısından önemli hale gelebilir ve tersi de geçerlidir.

Entegre rapor

→ Bir kuruluşun stratejisi, yönetişimi, performansı ve gelecek perspektifleri hakkında dış ortamı bağlamında kısa bir iletişim, kısa, orta ve uzun vadede değer yaratılmasına yol açar. Entegre rapor, Uluslararası Entegre Raporlama Konseyi (IIRC) Uluslararası Entegre Raporlama <IR> Çerçevesine uygun olarak hazırlanır.

Etkiler**Doğrudan**

→ Raporlama yapan kuruluş tarafından sahip olunan veya kontrol edilen kaynaklardan veya bu kaynaklardan kaynaklanan etkiler.

Dolaylı

→ Raporlama yapan kuruluşun faaliyetlerinden kaynaklanan ancak başka bir kuruluş tarafından sahip olunan veya kontrol edilen kaynaklardan kaynaklanan etkiler.

Global Reporting Initiative (GRI) Standartları

→ Ekim 2016'da başlatılmış olup, G4 Kılavuzlarının yerini almış ve birbirine bağlı bir yapı sunan ilk küresel sürdürülebilirlik raporlaması standartlarıdır.

Güvence

→ Bir kuruluşun performansı, altta yatan sistemleri, verileri ve süreçleri uygun kriter ve standartlara göre değerlendirmek için bir güvence sağlayıcısı tarafından kullanılan yöntemler ve süreçler. Güvence, kamuya yapılan açıklamaların güvenilirliğini artırmak için sonuçların bir güvence beyanında iletilmesini içerir.

Dış güvence

→ Şirketten bağımsız bir kişi tarafından gerçekleştirilen güvence.

Sınırlı güvence

→ Kullanıcısına, konunun maddi olarak yanlış beyan edilmediğine dair makul güvenceye kıyasla daha düşük bir güven seviyesi sağlayan güvence düzeyi.

Makul düzeyde güvence

→ Konuya dair maddi bir yanlışlık olmadığını sağlamak için en yüksek güvence derecesiyle yapılan bir güvence düzeyi.

Hedefler

→ İleriye dönük, kamuya açıklanan hedefler, amaçlar veya organizasyonun taahhüt ettiği iddialı hedefler.

İç denetim

→ Bir kuruluşun operasyonlarını etkin bir şekilde yürütmesini ve yasa ve ilgili tüm düzenlemelere uygun olmasını sağlamak için uygulanan politika ve prosedürler sistemi.

Kamuoyunun endişe alanları

→ Kamuoyuna yönelik olumsuz basın haberleri veya belirli bölge, sektör veya faaliyetlere dayalı olarak şirket için itibar riski oluşturan konular.

Kapsam ve Sınırlar**Kapsam**

→ Rapor tarafından kapsanan öncelikli konuların ve raporlama varlıklarının kapsamı.

Sınır

→ Raporun vurguladığı varlıklar (ör. bağlı ortaklıklar, ortak girişimler, devredilmiş operasyonlar vb.) kapsamı. Bir kuruluş, finansal raporlamada kullanılan "kurumsal sınır" ile genellikle bağlantılı olan varlık sınırlarını belirlerken ve operasyonlar üzerindeki kontrolü aşan varlıkları içermelidir (genellikle "operasyonel sınır" olarak adlandırılır).

Kurumsal risk yönetimi

→ Riskin genel organizasyonel perspektiften ele alınması. Kurumsal risk yönetimi ile bir şirket, kuruluşun tüm bölümlerinden gelen belirsizlik türlerini dikkate alır. Riskler hakkındaki bilgilerin birleştirilmesinin amacı, tüm risk kategorilerinde tutarlı karar vermeyi sağlamaktır. Düzenleyiciler,

kuruluşlardan yönetim, risk ve uyum konusunda entegre bir yaklaşım benimsemelerini giderek daha fazla beklemektedir.

Önemlilik Değerlendirmesi

→ Farklı çerçeveler ve yargı yetkileri bu kavramın farklı yorumlarını sunar. Değerlendirmelerimizde, bir kuruluşun anahtar konuları belirlemek için iç ve dış paydaş girdilerini nasıl kullandığını açıklayan bir anlatı ararız.

Operasyon bağlamı/ortamı

→ Gelecekteki strateji veya performansı etkileyebilecek daha geniş sosyal, çevresel, düzenleyici veya ekonomik bağlamdaki eğilimler.

Mega trendler

→ Belirli endüstrilerin ötesine geçen sosyal, çevresel ve ekonomik eğilimler. Örnekler arasında iklim değişikliği, demografik değişim, ekonomi ve politikadaki değişiklikler, teknolojik değişimler, küreselleşmenin artışı, tüketim ve değerler, su kıtlığı, arazi kullanımı değişikliği, kentleşme vb. sayılabilir.

Sektöre özgü eğilimler

→ Belirli bir sektörde yaygın olan eğilimler. Örnekler arasında müşteri gereksinimleri ve tercihleri, tedarik ve talebi etkileyen sorunlar vb. bulunabilir.

Düzenleyici trendler

→ Düzenleyici bağlamda yerel, ulusal veya bölgesel eğilimler. Örnekler arasında beslenme veya paketleme etiketlemesi, raporlama gereksinimleri, işyeri güvenliği veya refahı, insan hakları veya belirli mevzuatlarla bağlantılı eğilimler bulunabilir.

Rapor şablonu

→ Bir rapor sayfası veya web sitesi için iskelet bir çerçevedir. Rapor şablonu rapordaki benzer sayfalar için tutarlı olmalıdır.

Resmi katılım mekanizmaları

→ Paydaşlarla normal işlevsel operasyonların ötesine geçen katılım mekanizmaları. Örnekler arasında dış uzman panelleri, paydaş forumları veya çalışma grupları yer alır.

Tarihsel bağlam

→ Farklı girişimlerin nasıl ve neden ortaya çıktığı ve neden önemli olduklarına dair bir açıklama. Bu her zaman belirli tarihler içermeyebilir – farklı programlar veya faaliyetlere yol açan faktörlere dayalı olarak anlatımsal ve veri odaklı olabilir.

Tasarım konsepti

→ Raporun genel tasarımını yöneten ve rapor içeriğini yansıtan genel yaklaşım.

Uluslararası Entegre Raporlama**<IR> Çerçevesi**

→ Uluslararası Entegre Raporlama Konseyi (IIRC) tarafından geliştirilen, iç bölümlerin bölünmesi ve tekrarlanmanın azaltılması amacıyla raporlama sürecine daha fazla uyum ve verimlilik getirmeyi amaçlayan ilkeler ve kavramları uygulayan bir çerçeve.

Vaka çalışması

→ Bir sürdürülebilirlik raporu bağlamında, sürdürülebilirlik stratejisinin eyleme geçişini anlamak için okuyucunun etkilerini ve sonuçlarını anlamasına olanak tanıyan anlatımsal bir açıklama (sayısal kanıtlarla desteklenebilir).

Proje Partnerleri Hakkında

Reporting Matters metodolojisi, WBCSD ve Radley Yeldar iş birliği ile geliştirilmiştir. SKD Türkiye ve PwC Türkiye iş birliği ile SKD Türkiye üyeleri arasında uygulanmaktadır.

SKD Türkiye hakkında

İş Dünyası ve Sürdürülebilir Kalkınma Derneği (SKD Türkiye), 2004 yılında 13 özel sektör temsilcisinin öncülüğünde kurulmuş ve sadece kurumsal üyelik kabul eden bir iş dünyası derneğidir.

Dünya Sürdürülebilir Kalkınma İş Konseyi'nin (WBCSD- World Business Council for Sustainable Development) Türkiye'deki bölgesel ağı ve iş ortağı olan SKD Türkiye, bu iş birliğinin beraberinde getirdiği sürdürülebilirlik konularını çalışma gruplarının kullanımlarını kapsayan üyeleriyle ve çeşitli platformlarda paydaşlarıyla paylaşıyor.

PwC Türkiye hakkında

PwC'de amaç, toplumda güven oluşturmak ve önemli sorunlara çözüm üretmektir.

Danışmanlık, denetim ve vergi hizmetleri alanında kaliteli hizmet sunmaya odaklanmış, 151 ülkede 360.000'i aşkın çalışanın oluşturduğu bir topluluk.

1981'den bu yana Türkiye'de iş dünyasına hizmet sunan PwC Türkiye; İstanbul, Ankara, Bursa, İzmir ve Eskişehir'deki yaklaşık 2.800 kişilik profesyonel kadrosu ile müşterilerinin aradığı değeri yaratmak için çalışıyor.

WBCSD hakkında

Sürdürülebilir Kalkınma için Dünya İş Konseyi (WBCSD), sistem dönüşümünü daha iyi bir dünya için yönlendiren 225'ten fazla önde gelen işletmenin küresel bir topluluğudur. Bu topluluk, 9+ milyar insanın gezegen sınırları içinde, 21. yüzyılın ortalarında iyi yaşayabileceği bir dünya vizyonunu destekler.

Radley Yeldar hakkında

Bağımsız, yaratıcı bir danışmanlık şirketi ve iş dünyasında inanç oluşturmaya çalışan bir ekip. 30 yılı aşkın süredir, 200 kişilik ekibimiz çok uluslu şirketler, start-up'lar ve kamu kurumlarıyla çalışarak karmaşık zorluklara, teknik uzmanlık, etkileyici iletişimler ve yaratıcı çözümlerle yanıt veriyor.

Yasal uyarı

Bu yayın, SKD Türkiye adına yayımlanmıştır. Ancak, her üye şirketin her sözcükle aynı fikirde olduğu anlamına gelmez. Bu yayın, sadece ilgi alanı konuları için genel rehberlik amacıyla hazırlanmıştır ve profesyonel tavsiye niteliği taşımaz. Yayında yer alan bilgileri özel profesyonel tavsiye almadan uygulamamalısınız. SKD Türkiye çalışanları, üyeleri ve proje partnerleri yayındaki bilgilerden kaynaklanan hiçbir sorumluluğu, yükümlülüğü kabul etmez. Yasal izin verilen ölçüde, bu yayındaki bilgileri kullanmanız veya bu bilgilere dayanmanız halinde ortaya çıkabilecek herhangi bir sonuçtan siz veya herhangi biri sorumluluk kabul etmez.

Proje ekibi hakkında bilgilendirme

SKD Türkiye Ekibi

→ **Proje Yöneticisi ve**

Rapor Yazarı:

Bükre Deniz

→ **Analistler:**

Bükre Deniz

Elif Cüceloğlu

Serhat Şabap

→ **Rapor İçerik Destek:**

Yeşim Umur

Rapor Tasarım ve Uygulama

→ Sergüzeşt Reklamcılık ve Danışmanlık:
www.serguzest.com

PwC Türkiye Ekibi

→ **Proje Yöneticisi**

Hande Yinanç

→ **Analistler:**

Aslı Akbaba

Aybüke Fırat

Burcu Gölcüoğlu

Büşra Obut

Damla Bayrak

Deniz Yıldırım

Didem Uygun

Dilan Yakar

Ecem Kirman Bademci

Elçim Karataş

Gizem Meriç

Gonca Oğur

Gözde Sağlam

İlknur Demirtaş

Merve Şenolsun

Nursena Şadoğlu

Öykü Deran

Pınar Yalınkılıç

Sema Gezer

Yeşim Bayrakçı

SKD Türkiye

Kolektif House Ataşehir, Barbaros Mah. Begonya Sok. Nida Kule,
Ataşehir Batı Blok, No: 1, Ataşehir/İstanbul

PwC Türkiye

Kılıçali Paşa, Galataport İstanbul, Meclis-i Mebusan Cd.
No: 8, 34433 Beyoğlu/İstanbul

